

# Протокол

№

гр. София, 05.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47**  
**състав**, в публично заседание на 05.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **12425** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16,03 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] (универсален правоприменник чрез вливане на [фирма]) – уведомен от предходното съдебно заседание - се представлява от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Българска народна банка (БНБ) – редовно уведомен - се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

За СГП - прок. Д..

В залата се явява ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: За следващото съдебно заседание ще изготвя експертиза. Задачата е обемна, заявявам, че работя по нея, но ми трябва по-дълъг срок. Ще представя проекти на съдебни удостоверения, които да ми послужат пред Специализирания съд и К., защото част от материалите се намират там.

АДВ. В.: Да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. Г.: Моля съда изрично, предвид различните твърдения на ищцовата страна, да посочи правната квалификация на исковата претенция, защото за нас остава неясно дали е във връзка със ЗОДОВ или във връзка с Член 4, Параграф 3 от Договора за ЕС.

СЪДЪТ ще се произнесе по това искане в закрито заседание, за което делото ДА СЕ ДОКЛАДВА.

АДВ. Г.: Това имам предвид. При евентуален осъдителен диспозитив по това дело, което започна през 2017 г. и нямаше да има основание да бъде спирано, ако правната квалификация е чл. 1 ЗОДОВ. Рисува се заради ненужни разтакавания на делото лихвата да надвиши главницата, ако искът е осъдителен. Тази експертиза ще установява през 2009 г., когато изобщо не съществуват правните норми, които се твърди да са нарушени от БНБ. Тази експертиза е правена от 80 души екип за година и половина, а се очаква вещото лице по делото да се справи за два-три месеца.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 08.02.2022 г., от 13,30 часа, за която дата и час страните и вещото лице са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: