

РЕШЕНИЕ

№ 6053

гр. София, 29.12.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав, в публично заседание на 06.12.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Любка Стоянова

при участието на секретаря Ани Андреева, като разгледа дело номер **2710** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 АПК.

Образувано е по жалба на Й. С. Б., Г. Т. К., В. Т. В., К. Т. М., Д. И. Л., Л. К. Г., Л. К. Г., Б. З. М., Р. Г. М. срещу заповед № РД-18-68/02.12.2010г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, с която е одобрена кадастралната карта и кадастралните регистри за част от територията на район „В.“, включваща кв. П.,[жк],[жк],[жк], в.з. „Б.“,кв. Б. и в.з. Б. път в частта и относно имота на жалбоподателите, попадащ в ПИ с идентификатор 68134.1945.189. Жалбоподателите твърдят, че имотът им не е нанесен в кадастралната карта и молят заповедта в тази част да бъде отменена, а преписката върната на ответника за нанасяне на собствената им нива.

Ответникът – Изпълнителният директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър оспорва жалбата. Твърди, че жалбоподателите не са изпълнили задължението си по чл. 38 ЗКИР вр. чл. 39 от Наредба № 3/2005.

Заинтересованата страна [фирма] оспорва жалбата.Твърди, че е собственик на имота. Съдът, след като се запозна с доводите и възраженията на страните и представените доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

Жалбоподателите се легитимират като наследници на С. В. Б., съгласно удостоверение за наследници № 1435/12.12.2005г. на СО-район „В.“ и като собственици на нива от 4000 кв.м., шеста категория, в строителните граници на кв. Б., м. „К. ливаде“, имот пл. № 10, к.л. 640 от кадастрален план, изработен през 1948г., при граници наследници на А. М. П., Бичка ливада и наследници на К. Б. по силата на съдебно решение от

30.06.2000г. на СРС, 48 състав по гр.д. 6884/1999г. за възстановяване на правото на собственост по реда на ЗСПЗЗ.

Заинтересованата страна [фирма] представя доказателства за правото си на собственост, като правоприменик на Националния киноцентър, върху ПИ с идентификатор 68134.1945.189, нанесен в кадастралната карта и кадастралните регистри.

Със заповед № РД-16-5/05.03.2008г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, на основание чл. 35, ал.1 и ал.2 ЗКИР е открито производство по създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за територията на район „В.”, Столична община, област С.. На собствениците е наредено в срок от 30 дни от обнародването на заповедта да означат на свои разноски границите на поземлените имоти, в съответствие с актовете си за собственост. Заповедта е публикувана в ДВ бр.32 от 25.03.2008г. и е разгласена в два всекидневника.

С протокол № КД-10-17-39 от 11.06.2009г. на комисия, назначена със заповед № РД-14-45/26.05.2008 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър е приета кадастралната карта и кадастралните регистри за територията на част от Б., В. и К.. На комисията е била представена обяснителна записка от фирмата – изпълнител, данни от измерванията на подробните точки и от изчисление на координатите им, ведно с материали и данни в цифров вид, материали и данни от анкетиране. Видно от писмо от 19.05.2011г. на СГКК С. град за процесния имот не са представени данни и актове, от които собствениците черпят правата си, поради което по преписката не се съдържат материали и данни от анкетиране, касаещи имота.

С обявление, публикувано в ДВ от 06.11.2009г. е даден 30 – дневен срок за писмени искания и възражение до службата по геодезия картография и кадастър. Жалбоподателите не са подали възражение.

Със заповед № РД-18-68/02.12.2010г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър е одобрена кадастралната карта и кадастралните регистри за част от територията на район „В.”, включваща кв. П.,[жк],[жк],[жк], в.з. „Б.”,кв. Б. и в.з. Б. път. Заповедта е публикувана в бр. 5 на ДВ от 14.01.2011г.

От заключенията на назначената съдебно-техническа експертиза, възприети от съда, се установява следното:

Границите на имота на жалбоподателите не са били означени или материализирани. Правен е опит за нанасяне на имота в кадастралния план със заповед № РД-50-173/04.06.2004г. на кмета на район „В.”, но заповедта е отменена с влязло в сила съдебно решение.

За изграждането на Държавен киноцентър е отреден терен, включен между местностите „Г.”, „Равен герен”, „Ж.”, „Манастирската нива” между [населено място] и [населено място]. Със заповед № 2139/1948г. е утвърден подробния регулационен план, съобразен с предвижданията на общия градоустройствен план за филмов център – Българска кинематография. Общата площ на терените е посочена в АДС № 4613/13.04.1970г. и е 1118 дка. Имотът на жалбоподателите попада в обхвата на терена, отреден за филмов център. С АДС № 4613/13.04.1970г. е предадено на Комитета по кинематография място от 1118 дка. Имотът попада в обхвата на терена, отредена за Национален киноцентър. На схема към експертизата е показано местоположението на процесния имот спрямо терена, отреден за филмов киноцентър. Съгласно разпореждане № 9 от 29.07.2002г. на Министерски съвет на Р. Б. се намалява капитала на [фирма]

със стойността на правото на собственост върху УПИ в м. „Национален киноцентър С.-Б.". За местността има одобрен регулационен план със заповед № 1230/15.07.1972г. С частично изменение на ОГП, одобрено с решение № 13, протокол № 54/15.02.1999г. на СОС са определени граници на новообособени терени. С АДС № 03342/18.02.2003г. на областния управител на област С. са предоставени на [фирма] права върху терен с площ от 302 851 кв.м., включващ технологична територия на [фирма]. Частта от имота, попадаща в УПИ I, попада в обхвата на АДС № 03342/2003г. Местоположението на процесния имот спрямо това на дружеството е показано на схема и скица приложение 1.

При огледа на място вещото лице е установило, че в участъка, в който се намира имот проектен № 105 /на жалбоподателите/ има материализирани граници, съответстващи на границите на имот № 68134.1945.189 по кадастралната карта. Границата на имота на дружеството е отразена спрямо материализираните на място граници, съответстващи на документите за собственост. На схема към второто допълнително заключение е показано със зелен цвят и с пунктирана линия границата на имот проектен № 105, а със син – границата на имот 68134.1945.189.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е допустима, като подадена в срок и срещу подлежащ на обжалване индивидуален административен акт. Жалбоподателката е легитимирана да обжалва заповедта, тъй като представя доказателства, че е собственица на имот, засегнат от заповедта в оспорената и част.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Оспореният административен акт е издаден от компетентен орган – Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, съобразно правомощията му, предвидени в чл. 49 от Закона за кадастър и имотния регистър /ЗКИР/.

Заповедта е издадена в предвидената от закона форма, като съдържа необходимите реквизити – наименование на органа, наименование на акта, правни основания за издаването му, разпоредителна част, дата на издаване и подпис на кмета на района, указания относно реда и срока за обжалване.

Не се установяват съществени нарушения на административно-производствените правила. Производството по създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри е открито със заповед на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, съгласно разпоредбата на чл. 35 ЗКИР, като заповедта съдържа реквизитите, изискуеми от ал.2 на същия текст - наименованието и границите на района, за който ще се изработят кадастрална карта и кадастрални регистри, правоспособното лице, на което се възлага изработването на кадастрална карта и кадастрални регистри, и графика за извършването на тази дейност. В заповедта е посочен и срокът за означаване на границите на поземлените имоти - 30 дни от обнародването на заповедта. Заповедта е обнародвана в "Държавен вестник". Съгласно чл. 46, ал.1 ЗКИР, приетите кадастрална карта и кадастрален регистър на недвижимите имоти са обявени на заинтересуваните лица по реда на чл. 35, ал. 3. Възражения не са постъпили.

Приетите кадастрална карта и кадастрални регистри на района са одобрени с оспорената заповед на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър.

При издаване на оспорения индивидуален административен акт не е допуснато

неправилно приложение на материалния закон.

Предметът на делото е законосъобразността на заповед за одобряване на кадастрална основа. В настоящото производство съдът не разрешава вещен спор. Наличието на такъв предполага разрешаването му пред гражданския съд. Съдебното решение по спора може да бъде основание за изменение на одобрената кадастрална карта и кадастрални регистри. Оспорвания на титулите за собственост и изследване на правопораждащи факти, предхождащи издадените на страните титули за собственост, са безпредметни в административния процес.

Съгласно чл. 41, ал.1 ЗКИР кадастралната карта и кадастралните регистри се създават чрез обединяване на данни, които: 1. се съдържат в карти, планове, регистри и друга документация, одобрени по реда на отменения [Закон за единния кадастър на Н. република България](#), отменения [Закон за териториално и селищно устройство](#), [Закон за собствеността и ползването на земеделските земи](#) и [Закон за възстановяване на собствеността върху горите и земите от горския фонд](#), имат характер на основни кадастрални данни и отговарят по съдържание и точност на изискванията, определени с наредбата по [чл. 31](#); 2. са набрани чрез геодезически, фотограметрични и други измервания и изчисления. Данните за собствениците и носителите на други вещни права, както и за актовете, от които те черпят правата си, се набират от: 1. регистрите към картите и плановете; 2. представените актове по [чл. 38, ал. 1, т. 3](#); 3. регистрите на общинската и областната администрация. Разпоредбата на чл. 43 ал.1, т.5 ЗКИР предвижда, че границите на поземлените имоти се установяват: а) от означеното на място състояние в съответствие с актовете по [чл. 38, ал. 1, т. 3](#); б) от работните материали, изработени по време на определяне на границите; в) от изображението върху одобрена кадастрална карта; г) от планове и карти, посочени в [чл. 41, ал. 1, т. 1](#). Тази разпоредба е конкретизирана в чл. 14, ал. 1 от Наредба №3/2005г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри /Наредбата/, като посочените показатели са подредени приоритетно.

При тази нормативна уредба и представените доказателства, съдът приема, че жалбоподателят не е изпълнил задълженията си да представи своевременно на административния орган документите си за собственост, поради което не е бил вписан като собственик в кадастралния регистър. Този пропуск не се дължи на незаконосъобразно поведение на ответника, а на такова на жалбоподателя. След като не е разполагал с данни за собствениците на процесния имот, административният орган обективно не е могъл да ги изиска от тях. Изготвянето на график за представянето на документите по [чл. 38, ал. 1, т. 3 от ЗКИР](#) и поставянето му на видно място в сградата на общината е достатъчно да се приеме, че службата по ГКК е изпълнила задължението си по [чл. 38, ал. 1, т. 3 от ЗКИР](#) да поиска актовете, удостоверяващи правата на собствениците или носителите на ограничени вещни права.

Освен това, имотът на жалбоподателите не е бил означен на терена и няма материализирани на място граници, не е нанесен в карти, планове и регистри, посочени в чл. 41, ал.1 ЗКИР. Ако е налице непълнота в кадастралната карта и кадастралните регистри по отношение на имота на жалбоподателите, тя може да бъде отстранена по реда на чл.53, ал.2 ЗКИР, след разрешаване на вещния спор между жалбоподателя и заинтересованата страна. Жалбата е неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

На основание чл. 143, ал.4 АПК жалбоподателите следва да заплатят на ответника и заинтересуваните страни съдебни разноски.

Воден от горното, съдът

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Й. С. Б., Г. Т. К., В. Т. В., К. Т. М., Д. И. Л., Л. К. Г., Л. К. Г., Б. З. М., Р. Г. М. срещу заповед № РД-18-68/02.12.2010г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър.

ОСЪЖДА Й. С. Б., Г. Т. К., В. Т. В., К. Т. М., Д. И. Л., Л. К. Г., Л. К. Г., Б. З. М., Р. Г. М. да заплатят на Агенцията по геодезия картография и кадастър адвокатско възнаграждение в размер на 150 лв / сто и петдесет лева/.

ОСЪЖДА Й. С. Б., Г. Т. К., В. Т. В., К. Т. М., Д. И. Л., Л. К. Г., Л. К. Г., Б. З. М., Р. Г. М. да заплатят на [фирма] съдебни разноски в размер на 160 лв. /сто и шестдесет лева/.

РЕШЕНИЕТО е постановено при участието на заинтересуваната страна [фирма].

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва пред ВАС в 14 дневен срок от съобщението до страните.

Председател: