

Протокол

№

гр. София, 07.07.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 07.07.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **3322** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното заседание се провежда чрез видеоконферентна връзка със Затвора – С..

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 13:26 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ А. В. В. е редовно призован чрез адв. М., не се явява, вместо него адв. М., редовно упълномощена от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – редовно призован, явява се юриконсулт М., редовно упълномощена от по-рано.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..

Свидетелите И. Й. А. и Н. К. Г. – редовно призовани, се явяват.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпил писмен отговор от ответника, на л. 30 от делото, с приложени към него доказателства, съобразно разпореждането на съда за насрочване на делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба.

Адв. М.: Поддържам исковата претенция така, както е предявена и моля да бъде уважена.

Юрисконсулт М.: Оспорвам исковата молба. Поддържам подадения писмен отговор и направените доказателствени искания. Моля да премете представените с него писмени доказателства.

Адв. М.: Не възразявам да се приемат отговора и доказателствата към него.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме представените с писмения отговор на ответника писмени доказателства.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА подробно описаните писмени доказателства, приложени към писмения отговор, на л. 30 от делото.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на допуснатия свидетел И. И..

СНЕМА самоличност на същия: И. Й. А. – 38 г, българин, български гражданин, неженен, осъждан, без родство и дела с ищеца.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност, която носи за лъжесвидетелстване по смисъла на чл.290 НК.

Свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на съда, СВИДЕТЕЛЯТ А.: Познавам А. В.. Той ми беше комшия в Л., живеехме врата до врата, после отиде в И.. После се видяхме и тук, в затвора. Бяхме в един отряд, санитар беше. Това беше преди половин година, мисля, че тогава си отиде той, или преди шест-осем месеца. Мисля, че миналата година по това време беше тук в затвора. Не мога да кажа точно кога. Бяхме в един отряд, бяхме приятели отвън и тук се видяхме в затвора. Аз бях първа група, той втора и мен ме преместиха при него във втора. Беше санитар в болницата на затвора. Спяхме в различни спални помещения, виждахме се и и говорихме по коридора и на карето също се виждахме.

На въпроси на адв. М., СВИДЕТЕЛЯТ А.: Има разлика в спалните помещения, но горе-долу са почти еднакви. Където се подписват декларация, че са повече хора, това са приятели, така ни караха. Трябва да има четири квадрата за един лишен от свобода свободна площ за разхождане, съгласно чл. 43. Различно е оборудването по килиите. Някъде нямат врати. Има дървеници в повечето килии. Вечер излизат и не може да се спи от тях. Хаят хората. При Н. имаше много дървеници, той беше във втора килия, беше по-занемарено, по-мръсно, имаше много дървеници и хлебарки. Имаме достъп само до общата баня. В килиите цял ден няма вода. Преди имаше 24 часа вода, сега от пролетта нещо стана, смениха нещо и нямаме цял ден вода. Сутрин я спират. Студена няма през повечето време, и като пуснат 12-13 отряда при нас не стига, няма налягане, ние сме на третия етаж. Във всяка килия има баня – много малка, но все пак има. Тоалетна, мивка и подвижен душ има. Пере се в общата баня и долу има пералня, само че там не ги перат качествено и който не е доволен от пералнята, всеки сам си пере в общата баня. Няма къде да се простира, няма сушилно помещение. Храната като количество е малко, като питателност – също е зле. Ако няма пари за лафка, ще си гладува. Бедна е на протеини и витамини. На седмицата дават по две ябълки. Има фитнес, има и каре, което е в двора на затвора. Там може човек да се разхожда да

тренира с тежести, да се набира. Карето е открит тип, а фитнесът – закрит. Уредите и тежестите на карето са стари и може човек да се контузи. За час и половина всяка група си има време. Карето е оградено с мрежи. Има четири карета. Една група е в едно каре. В този час и половина, който е за карето е включено времето и за лафката. Библиотека има, но не изкарват всички хора на работа и на курсове. Някои нямат желание, а за други няма места за курса. Библиотеката мисля, че беше за един час. Аз не ходя и не знам точно. Един или два часа седмично се ходи по график.

ПРОКУРОРЪТ и юрисконсулт М.: Нямаме въпроси към свидетеля

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля Н. Г..

СНЕМА самоличност на същия: Н. К. Г. – 31 г, българин, български гражданин, неженен осъждан, без родство и дела с ищеца.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност, която носи за лъжесвидетелстване по смисъла на чл.290 НК.

Свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на съда, СВИДЕТЕЛЯТ Г.: Познавам А. В. от около шест - седем години. Живял съм с А. и в едно помещение. Бяхме първо пет, после четири човека. Едното помещение е с площ два широко на четири дълго, другото е два широко и около три метра широко, защото има преграда за санитарно помещение. Има тоалетна, мивка и така. Това не бяха едни от най-хубавите условия. По принцип има течаща вода. Имало е случаи, когато не е имало налягане, но това е проблем на инсталацията. Има дървеници и хлебарки в обилно количество. Мисля, че периодично се пръска, но това не оказва такъв ефект, какъвто трябва да бъде.

На въпроси на адв М., СВИДЕТЕЛЯТ Г.: Храната стига, колкото да не умреш. Не е от най-качествената. От цяла седмица например стават три яденета. Останалото е много зле. Ако не получаваш продукти отвън, и от къщи, едвам ще оцелееш. Тук е анти готвене. Има един час на ден през работни дни фитнес и час и половина престой на открито. Има лост и тежести и ръчно направени лежанки. Библиотеката може да се ползва само един ден в седмицата. Когато има график за лекар, тогава може да се ползва библиотека. Лекар може да се ползва понеделник. На лекаря му се плаща да седи 24 часа, той седи до два и половина и си тръгва. В болницата на затвора има доктор до 19 часа. А. беше хапан многократно от дървеници, оплакваше се и ходеше на доктори. Давах му някакви кремове за болките, но явно организъмът му не го понасяше добре, защото ставаше целият на големи плюски. Курсове има само компютри, има и училище за тези, които на са завършили образованието си. Други курсове няма. Преди години имаше курсове, сега вече не се организират.

На въпроси на юрисконсулт М., СВИДЕТЕЛЯТ Г.: Били сме с А. в едно и също спално отделение – в трето. Работили сме на една и съща работа – в печатницата. Всички почистваме помещението. Ние сме четири човека, един ден – аз, един ден – той, после някой друг. Правехме си график. Прозорецът почти не се е затварял, дори и през зимата се проветрява доста често, макар отоплението да е слабо. Има само един прозорец в това помещение, другият се намира в санитарното помещение. Проветряваме се и чрез вратата.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля.

Адв. М.: Нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт М.: Доколкото днес двамата разпитани свидетели говориха за втора

група и за условията в помещенията, то поддържам само искането за разпит на свидетеля Д. И. А. за условията в помещение № 1 на четвърта група в СБАЛЛС.

Адв. М.: Не възразявам да бъде разпитан свидетелят.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се разпита свидетелят.

СЪДЪТ намира, че следва да уважи доказателственото искане на ответника за допускане в качеството на свидетел на Д. И. А..

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА в качеството на свидетел лицето Д. И. А., във връзка с обстоятелствата какви са условията в помещение № 1 на 4-та група в СБАЛЛС.

Разпитът на свидетеля ще се проведе чрез видеоконферентна връзка, като за тази цел се уведомят своевременно ГД „Изпълнение на наказанията“ и администрацията на Затвора [населено място].

С оглед четеното определение, СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 06.10.2021 г. от 13:30 часа, за която дата страните уведомени.

Да се призове свидетелят на адрес Затвора [населено място].

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: