

# Протокол

гр. София, 16.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,**  
в публично заседание на 16.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Панайотов**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **6537** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Р. Г. С. – редовно уведомена, явява се лично и с АДВ. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество /КПКОНПИ/ – редовно уведомен, явява се ЮРК. М., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило писмо от кмета на СО на 18.10.2022 г., изискано в предходното съдебно заседание, ведно със заверено копие от декларация от кмет на община.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА и ЮРК. М.: Моля да се запознаем с него.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да се запознаят с докладваното писмо.

АДВ. М.: Докато се запознаят, само да го погледна. Аз съм се известил за съдържанието на писмото. Аз заявявам, че съм го получил. Не считам, че съставлява изпълнение на дадените указания, доколкото представената декларация е в същия вид. Очевидно с това разполагат, като не споря, че е така – очевидно е така.

ЮРК. М.: Запознах се с представеното доказателство.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: В рамките на производството съм поискала по ЗДОИ от кмета на С., който очевидно противоречи на информация, подавана в този казус, съм поискала да удостовери, да даде заверено копие на разпечатан екземпляр от оригинално подадено проектно предложение на кандидатстването в процедурата, заедно с всичките му приложения, съхранявани в достъпната за районната администрация електронна база данни на ИСУН – 2000 с писмена информация, с входящия му регистрационен номер и датата на неговото подаване. Второто искане, което сме направили, защото то е в същия контекст сме поискали писмен отговор на въпроса: Как е постъпила в деловодната система на района подписаната от кмета на СО декларация за участие на район „С.“ в проведената процедура, за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по съответната програма „Независим живот“, представляваща попълнен образец на документ с наименование Приложение III, Декларация<sup>1</sup> от кмет на община проект на община, съдържащ се в папка с наименование документи за публикуване на пълния комплект насоки за кандидатстване, публикуван на електронния адрес на съответната институция, чието заверено копие е представено по настоящото адм. д. № 6537/2021 г. по описа на АССГ да бъде предоставена или в оригинална или в копие носител – нали това сме го поискали, не сме получили.

АДВ. М.: Моля да приемете копие от подаденото заявление за установяване на твърденията относно искане за информация, с копие за насрещната страна. Целта е косвена. Целта е да потвърдим противоречието и отказа на третото лице да предостави достоверна информация, свързана с целеното от нас доказване, но недопустимост кмет на район да изпълнява ръководител на проект.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: По отношение на предоставените вече документи от съответните административни органи.

АДВ. М.: В тази връзка, да.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Аз го изчетох, но вие си го погледнете.

ЮРК. М.: Не виждам само входящия номер на заявлението!

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: То е пуснато по електронен път.

АДВ. М.: По електронен път е пуснато.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Поради това няма достоверна дата!

ЮРК. М.: Добре.

АДВ. М.: Допълнително единственото, което искам да представя е копие от решение на ответния отказ за установен конфликт на интереси от месец юни мисля, че тази година.

ЮРК. М.: А установен ли е?

АДВ. М.: Представям решението, доколкото с него насрещната страна е установила наличие на конфликт, свързан с отношения на доверителката ми с процесуалните представители по настоящото производство от една страна, а и от друга страна данни за установения конфликт са черпени именно от настоящото дело и от друг процес, но едното е това. Целим да установим, че с действията си по наше мнение насрещната страна, извън процесуално цели пречатстване правото на защита и ограничаване на събирането на доказателства в рамките на защитата на жалбоподателката, с чисто информативна цел – това касае оплакването ни за избирателен подход на насрещния орган, каквото е направено в жалбата срещу оспорения по настоящото дело акт.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Като се отчете и обстоятелството, че делото по този казус

стартира именно от СО и неговия кмет – г-жа Ф., незачитайки основни правила на ЕС и конкретно Регламент № 61, което касае именно конфликт на интереси.

АДВ. М.: Ще ви помоля да цените решението, с оглед останалия доказателствен материал, във връзка с това оплакване.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. М. да се запознае с днес представеното решение от адв. М..

На въпрос на съда АДВ. М. каза: Защото установеното нарушение за конфликт на интереси касае отношения на жалбоподателката, в качеството ѝ кмет на район с адв. Р., която не присъства днес, включително горе-долу поради тази причина е установено.

ЮРК. М.: Служебно известно ми е това решение.

АДВ. М.: Моля да се приеме и да се цени заедно с останалия доказателствен материал. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. М.: Не възразявам да се приложат по съдебната преписка. Считам, че те с нищо не допринасят за изясняване на предмета на спора, но въпреки това не възразявам да се приемат. По отношение на твърдението, че препятстваме защитата на г-жа С. в настоящото съдебно производство считам, че ние вече в рамките на това съдебно производство година и половина събираме доказателства основно по искане на жалбоподателя – абсолютно всички искания са допуснати, така че няма основание подобно оплакване. Моля да приемете и протокол от проведено съдебно заседание от 27.09.2022 г. на ВАС по дело, по което г-жа С. е страна. КПКОНПИ също е страна и в него се явява г-н В., извършва процесуални действия, с оглед на което представям този протокол да го имате предвид при преценка на доказателствената стойност на представените от него свидетелски показания в предходното съдебно заседание.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателката и адв. М. да се запознаят с днес представения протокол от юрк. М..

АДВ. М.: Това е извадка от интернет страницата на съда!

ЮРК. М.: Точно така, да.

АДВ. М.: Доколкото искането на насрещната страна е аналогично на представените доказателства от нас, няма как да възразим. Не ми е известно съдържанието на протокола от проведено заседание. Известно ми е, че е провеждано, е било насрочено заседание на посочената дата, за която ние имаме твърдения, че няма редовно призоваване на жалбоподателя. Доколкото се касае за преценка във връзка с доказателствения материал възразявам по приемането му и цененето по същество, предвид че считам, че действително няма отношение от една страна пряко към настоящия процес, но пък от друга страна установява и нашите твърдения относно поведение на насрещната страна, насочено към начина на събиране на доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представеното на 18.10.2022 г. от СО писмо и приложената към него декларация от кмет на община, изискана съгласно протоколно определение от 05.10.2022 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА днес представените писмени доказателства от страните, а именно заявление за достъп до обществена информация и заверено копие от Решение № РС-991-21-40 на КПКОНПИ, представени от жалбоподателката, както и

представеното заверено копие от протокол от 27.09.2022 г. по адм. д. № 4812/2022 г. на ВАС.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. М.: Моля да разгледате и да се произнесете по наведените с жалбата, както и в хода на настоящото производство допълнителни оплаквания относно законосъобразността на оспорения индивидуален административен акт. Моля да разгледате по всяко от вменените на доверителката ми нарушения, за които се твърди, че съставляват конфликт на интереси. По същество считаме, че от съвкупната преценка на събрания доказателствен материал недвусмислено се налага извод за липса на пречки доверителката ми, в качеството си на кмет на район да изпълнява функции, по управление на проекти с бенефициент, именно районната. В тази връзка твърдим, че няма как да има конфликт на интереси, доколкото няма никакво съвместяване на някакви различни качества, а се касае за изпълнение на една и съща функция, а именно изпълнение на длъжността кмет на район, в рамките на която се осъществява действията както по администриране на отношенията в съответната териториална единица, така и по управление на проектите, по които районът е самостоятелен бенефициент. Допълнителни съображения ще изложа в предоставен от сюда срок. Моля за присъждане на разноски. Представям списък на разноските и доказателства за извършването им, с копие за насрещната страна.

**ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА:** Това, което бих искала да допълня в контекста на изложеното от адв. М. е следното:

Районният кмет не само извърши по най-добрия начин този проект, но той щеше да лиши население от 96 000 човека от социална програма, която беше крайно необходима за нуждите на населението в момент, когато имаше пълно затваряне на държавата ни, поради К. 19 и извънредна епидемиологична обстановка. Това е не само пряко задължение на кмета да поема отговорности, но и граждански дълг, защото всеки ден по този проект, бяха обслужени средно 230 човека. В район „К. село“ няма нито един човек, който да е бил под карантина и да не сме му се обадили, да го попитаме от какво има нужда. Програмата предвиждаше да обслужим 219 лица, а ние обслужихме над 500 като средно дневно 230. И за това, ако кметът не беше поел тази отговорност да ръководи един проект по правилата на ЕС, съобразявайки всички факти и обстоятелства по него – това нещо нямаше да бъде възможно. И вместо едно такова действие 45 000 услуги, в рамките на дните, които сме правили този проект са предоставени на населението на район „К. село“. Това е най-добре изпълненият проект по тази програма, смея да твърдя не само на територията на С.. Това нещо трябва да бъде отчетено когато става въпрос за конфликт на интереси. И да, потвърждавам – кметът на район „К. село“ е в тежък конфликт на интереси с ПП ГЕРБ, от която всъщност идват всичките тези проблеми. Много е страшно да блестиш когато всичко е в мъгла. Много е страшно да бъдеш различен и да бъдеш черната овца, но вече е време да сменим цвета на стадото. Това, което искам да кажа е, че се чувствам горда и удовлетворена от всичко, което направихме в един много труден за

хората момент. Моля да бъде уважена жалбата ми и отменен административният акт.

ЮРК. М.: Моля да оставите без уважение жалбата срещу Решение № РС-3983-21-050/09.06.2021 г. на КПКОНПИ като неоснователна, недоказана и моля да постановите решение, с което да потвърдите същото като правилно, постановено в съответствие с материалноправните и процесуалноправните разпоредби, както и с целта на закона. Събраните доказателства в административната преписка обосновава, че са налице всички елементи от състава на конфликта на интереси по смисъла на чл. 52-54 от ЗПКОНПИ, а именно лице, заемащо висша публична длъжност, частен интерес и възможност този частен интерес да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията на лицето по служба. Г-жа С. е била длъжна да се отведе, при упражняване на правомощията ѝ, а именно издаване на цитираните в обжалваното решение заповеди, с които тя се определя за ръководител на проект, с която си възлага допълнителни функции и си определя индивидуална часова ставка и с която нарежда на себе си да положи извънреден труд, в свой частен интерес, с което нарушава чл. 58, изречение първо, предложение четвърто от ЗПКОНПИ. ЗПКОНПИ не допуска фактически ситуации, в които дадено лице, заемащо висша публична длъжност би могло да повлияе в частен интерес, като по този начин компрометира публичната длъжност, реда и начина, по който се осъществяват функциите, възложени на даден орган със закон. Моля да ми бъде предоставен срок, в който да представя подробни писмени бележки, както и да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. В случай че уважите жалбата, поради прекомерност на адвокатския хонорар моля да намалите същия до минимално установения, съгласно Наредба № 1/2004 г. и то само за един адвокат.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени съображения в 14-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: