

# Протокол

№

гр. София, 15.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18  
състав**, в публично заседание на 15.07.2020 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Златка Илиева**

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **14198** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:44 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, явява се лично управителят К. Д. и с адв. К., редовно упълномощен от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“, ЦУ на НАП - [населено място] – редовно уведомен, не се явява не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Адв. К.: Моля да допуснете до разпит П. Н. Д. Същата е пълномощник на управителя на [фирма]. Моля да ни дадете възможност да доведем другите трима свидетели в следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ДОПУСКА в качеството на свидетел воденото лице П. Н. Д..

СНЕМА самоличността на свидетеля: П. Н. Д. – 55 г, българка, българска гражданка,

разведена, неосъждан. Сестра съм на К. Д..

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност, която носи за лъжесвидетелстване по смисъла на чл. 290 НК.

Свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на съда, СВИДЕТЕЛЯТ Д.: Аз съм също счетоводител и аз съм си правила счетоводството на фирмата. Ползвах нейния електронен подпис (на К. Д.), защото тя беше регистрирана и имаше подпис. Това го правих, единствено защото не ми се редеше на опашките на НАП. Аз съм също счетоводител и съм си правила счетоводството. Ползвала съм нейния електронен подпис, не съм плащала за ползването на подписа, тя ми е сестра. Откакто е създадена фирмата, някъде от 2013 г. до към 2015 г. съм ползвала електронния ѝ подпис.

На въпроси на адв. К., СВИДЕТЕЛЯТ Д.: Подписът стои в една кутия, до компютъра. Аз имам свободен достъп до него. Подавала съм с този електронен подпис и документи на приятели.

Адв. К.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

Адв. К.: Моля да ни дадете възможност да доведем другите свидетели в следващото съдебно заседание.

Представям и моля да приемете заверено копие на разписка от Специализирана прокуратура за връщане на иззети вещи от доверителката ми, както и протокол на следствените органи към същата прокуратура, от който се вижда че са иззети тези вещи от счетоводната къща.

Представям и моля да приемете като доказателства, заверени преписи от електронното банкиране на [фирма] и на жалбоподателя – извлечения от банковата сметка, платежни нареждания и фактура, от които е видно, че по сметка на това дружество е постъпила сумата от 19 хиляди лева, което се оспорва от страна на данъчната администрация. Едно от плащанията е извършено на каса от страна на дружеството-доверител.

Моля да допуснете съдебно-счетоводна експертиза със задачи, подробно формулирани в молба, която представям в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ, след като съобрази становището на жалбоподателя, намира, че следва да уважи направените доказателствени искания.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от жалбоподателя писмени доказателства: протокол за претърсване и изземване от 03.07.2012 г.; разписка от Специализирана прокуратура за върнати, иззети вещи, от 19.06.2013 г.; извлечения от банковите сметки на [фирма] и [фирма], както и два броя фактури от дати 28.10.2013 г. и 29.12.2014 г.

ДАВА възможност на жалбоподателя, най-късно в следващото съдебно заседание при режим на довеждане да ангажира гласни доказателствени средства във връзка с обстоятелства, посочени от съда в предходното съдебно заседание.

НАЗНАЧАВА съдебно-счетоводна експертиза с вещо лице О. Т., което след като се запознае с материалите по делото и при необходимост извърши проверка навсякъде,

където е необходимо, да даде отговор на поставените от жалбоподателя въпроси, подробно формулирани в молба, представена в днешното съдебно заседание..

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500 лева, платими от жалбоподателя, в 10-дневен срок от днес.

С оглед четеното определение, СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 14.10.2020 г. от 15:30 часа, за която дата жалбоподателят уведомен от съдебно заседание; ответникът – по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Да се уведоми вещото лице, след внасяне на депозита.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: