

Протокол

№

гр. София, 16.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 16.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гургана Мартинова, като разгледа дело номер **2468** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове и конкурентоспособност“ и ръководител на УО на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу Решение № РД-16-221/16.02.2021 г., издадено от ответника.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 15.03.2021 г.

ДОКЛАДВА, че не са постъпвали други доказателства след насрочване на делото.

Адв. Г. - Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея доказателства. Моля да бъде приета представената административна преписка.

Юрк. М. - Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка. Представям изисканата от съда заповед за компетентност на административния орган.

Адв. Г. – Не възразявам да се приеме.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писмо от 15.03.2021 г.

ПРИЕМА днес представената заповед № РД-16-635/30.07.2020 г. на министъра на икономиката и ръководител на УО на ОПИК.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, съете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Г. – Моля да постановите решение, с което да отмените изцяло обжалваното решение по съображения, изложени в жалбата. Представили сме поисканите документи, наистина не сме ги представили на ел. адрес, по начина, по който е указано, но същите представихме на адреса, посочен в поканата. Причините за това сме посочили подробно в жалбата. Считам, че постановеният акт не отговаря на целта на закона, поради което същият следва да бъде отменен.

Юрк. М. - Безспорно е установено по делото, че изисканите от УО документи не са представени чрез ИСУН, а по имейл. Безспорно е, че в поканата, с която са изискани документите изрично е посочено в последния абзац, че документите могат да се представят само чрез ИСУН. Това е така, защото цялата комуникация се осъществява само чрез ИСУН и няма как по друг начин тези документи да бъдат налични към досието на съответния проект. Доколкото жалбоподателят е имал обективни проблеми за влизане в профила си, би следвало да се обърне към съответната организация, която поддържа ИСУН, за да бъде намерено някакво решение, при издаване на друга парола и др. При така създалата се обстановка няма как да бъдат приети документи, подадени по различен метод, от определения нормативно с Наредба. Претендирам разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

