

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 657

гр. София, 29.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 29.01.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова

ЧЛЕНОВЕ: Наталия Ангелова

Ирина Кюртева

като разгледа дело номер **7316** по описа за **2020** година докладвано от съдия Ирина Кюртева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 ГПК.

Образувано е по молба от 11.12.2020г. на Р. Д. С. с ЕГН [ЕГН], Надежда Д. С. с ЕГН [ЕГН], Д. С. С. с ЕГН [ЕГН] и Л. Д. Т. с ЕГН [ЕГН], касационни жалбоподатели по адм. дело № 7316/2020г. по описа на Административен съд София град, подадена от пълномощника им адв. Я. В., за допълване на решението на по настоящото дело в частта за разноските, поради липса на произнасяне на съда в тази част, въпреки нарочно направено искане с представени доказателства за сторените разноси пред двете инстанции.

Молбата е изпратена на ответника по делото – „Общинска служба по земеделие „С.“ към Министерство на земеделието, храните и горите, като в указания седмодневен срок-на 15.01.2021г., е постъпило заявление от същия /с характер на становище/, с което оспорва претенциите за разноси и пред двете инстанции, като прекомерни.

Административен съд София град, XI-и касационен състав, намира молбата за процесуално допустима, тъй като е подадена в едномесечния срок по чл.248, ал.1 ГПК.

Разгледана по същество, молбата е частично основателна.

Касационното производство по настоящото дело е образувано по жалба на на Р. Д. С., Надежда Д. С., Д. С. С. и Л. Д. Т., чрез пълномощника им адв. Я. В., срещу решение № 74693 от 22.04.2020 г. по гр. д. № 26956/18г. по описа на Софийски районен съд, Гражданско отделение, 25 състав. С решение № 6340/13.11.2020г. жалба е уважена, като съставът на АССГ е отменил въззивното решение и е уважил предявения от Р. Д. С., Надежда Д. С., Д. С. С. и Л. Д. Т. иск по чл.14, ал.4 ЗСПЗЗ. Съдебният състав не се е произнесъл по искането жалбоподателите за присъждане на разноси, ето защо те следва да бъдат присъдени в настоящото производство. Искането е направено своевременно, с писмената защита, представена в заседанието пред АССГ.

Представен е и списък на разноските за двете инстанции, които възлизат на:

-платен депозит СТЕ пред СРС-350лв.;

-заплатено адвокатско възнаграждение, за процесуално представителство пред СРС-500 лв.;

-заплатено адвокатско възнаграждение, за процесуално представителство пред АССГ-1000лв.;

Съгласно разпоредбата на чл.248, ал.1 от ГПК в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или измени постановеното решение в частта му за разноските.

Съдебните разноски са разходите, които страните правят по воденето на делото и се дължат от страната, която с поведението си е причинила възникването на съдебния спор. Разноските са три вида: заплатени такси, разноски по производството и възнаграждение за един адвокат (чл. 78, ал. 1 ГПК).

В тази връзка настоящият състав излага следните съображения. Доводите на жалбоподателите, касаещи какви са точните размери на разноските, направени от тях не съответстват на установените по делото факти и обстоятелства. В конкретния случай жалбоподателите пред първа инстанция са представлявани от адв. В.. Представено е адвокатско пълномощно /л.3 от гр.д.26956/18 на СРС/, в което обаче е посочено само договорено, но не и платено адвокатско възнаграждение, поради което в тази част молбата е неоснователна и следва да се отхвърли, като недоказана. С вносна бележка /л.213а от гр.д.26956/18 на СРС/ е заплатен депозит за вещо лице СТЕ в размер на 350 лева, т.е. това плащане е доказано по основание и размер и следва да се уважи. Пред настоящата съдебна инстанция /л.19/, жалбоподателите са представлявани също от адв.В., за който факт е представен договор за правна защита и съдействие, съгласно който договорената и платена в брой сума е в размер на 1000лв., платена в деня на подписване на договора, което означава, че същото е доказано по основание и размер. Разпоредбата на чл. 80 ГПК предвижда, че страната, която е поискала присъждане на разноски следва да представи списък на разноските. Правната последица от неизпълнение на това процесуално задължение е въведена със самата норма - страната няма право да иска изменение на решението в частта му за разноските. Следователно чл. 80, изр. 2 ГПК установява положителна процесуална предпоставка от кръга на абсолютните, а именно - представяне на списък за разноските. Липсата му води до ненадлежно упражняване на правото да се иска изменение на решението поради което това искане е недопустимо. В случая, искането за присъждане на разноски е своевременно направено, но е доказано частично по размер предвид горепосочените съображения. Настоящият състав намира, че следва да редуцира разноските по гр.д № 26956/2018 г. на СРС до размера на 350 лв. За останалата част от исковата претенция, изразяваща се в разноски пред първоинстанционния съд в размер на 500 лв. искът следва да бъде отхвърлен, като неоснователен. Що се касае до искането за присъждане на разноските, направени в настоящото производство, съставът на съда намира, че са основателно и своевременно направени и искането в тази му част следва да се уважи в размер на 1000 лв. Неоснователно се явява възражението за неговата прекомерност с оглед фактичестката и правна сложност на делото, разглеждането му в множество съдебни заседания, събиране на голям брой доказателства, изслушване на вещи лица и личното явяване на адвоката на жалбоподателите във всяко едно от проведените заседания.

По изложените съображения, Административен съд София град, XI касационен състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА Решение № 6340/13.11.2020г. по адм.дело № 7316 по описа за 2020г. на Административен съд София град, в частта му за разноските, като ОСЪЖДА Общинска служба по земеделие „С.“ “ към Министерство на земеделието, храните и горите да заплати на Р. Д. С. с ЕГН [ЕГН], Надежда Д. С. с ЕГН [ЕГН], Д. С. С. с ЕГН [ЕГН] и Л. Д. Т. с ЕГН [ЕГН] сумата от 1350 лв. - разноски за двете инстанции.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.