

Протокол

гр. София, 21.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 21.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **5651** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.30 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „КРИЕЙТИВ УИТ Ю“ ООД, представлявано от управителите М. Ш. и Р. П. - редовно призован, явява се лично управителите и адв. П., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ - редовно призован, представлява се от юрк. П., с представено пълномощно от днес.

ВЕЩО ЛИЦЕ В. О. М. – редовно призован, се явява лично.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилите по делото молби от страните, във връзка с указанията на съда и възраженията срещу посоченото вещо лице.

ДОКЛАДВА своето разпореждане от 17.01.2023 г., с което след постъпило писмо от СУ „К. О.“ е назначено вещо лице, определен е депозит и предмет на експертизата,

констатира, че депозитът е внесен.

ДОКЛАДВА и постъпило на 13.02.2023 г. заключение на повторната експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Моля да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ пристъпи към снемане самоличността на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице В. О. М. – неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни данни пред съда.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ М. – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ по 1 въпрос – Какво е обичайното време, което е нужно, за да се измени/промени значението на една дума в българския език?

ВЛ М. - Обичайно време категорично не може да се определи. Всяка дума има свой живот и тя е обвързана с развитието на общественно-икономическите отношения, с развитието на обществото с това как думата битува в обществото, така че има думи, които имат по-продължителен период, променят значението си, стесняват и разширяват значението си. Има думи, които са част от така наречената езикова мода, тяхното действие е много по-кратко, обикновено отшумяват, но би било абсолютно несериозно, ако някой от такъв период и го казвам като специалист по история на езика, който проследява живота на думите от старобългарския, през среднобългарския, през среднобългарския книжовен език много е сложна всяка дума, има свои особености при установяването ѝ, има възможност да се наблюдава този процес на изменение на предназначението на думата.

СЪДЪТ по 2 въпрос - Възможно ли е българският език да се развива по-бързо, отколкото отразяването му в речниковите запаси?

ВЛ М. – Още от теорията на книжовните езици, която е базисна, езикът се развива по-бързо спрямо кодификацията. Това е научно доказано и българският език не прави изключение, защото, за да бъде кодифицирана една дума специалистите трябва по-продължително време да наблюдават как се развива тази дума, в какъв контекст се развива. Съгласете се, че ако кодификаторът днес регистрира едни употреби, но те не са свързани с етимологията на думите и реши да ги кодифицира, а тази дума все пак трябва да мине през по-сложен път, тя върви заедно с развитието на обществото, така, че с едно изречение, ако трябва да отговоря, да, езикът винаги върви малко по-напред от кодификацията и това е закономерен процес.

АДВ. П. – На втора страница в експертизата, първият абзац, заявявате следното: „Употребите, разгледани за нуждите на настоящото дело, са регистрирани по отношение на лексемата българщина в изцяло положителния образ“, може ли да посочите, кои употреби сте разгледал?

ЮРК. П. - Възражявам срещу зададения въпрос.

СЪДЪТ намира, че вещото лице следва да отговори на въпроса.

ВЛ М. – Аз си направих труда да проследя думата българщина в електронните корпуси на българския език, които претендират за най-голяма пълнота. Там са регистрирани примери от публична реч, от медии, разговорна реч, т.е. там наистина има много широка употреба, която ни дава основание да разгледам контекста на

употребите и да обобща това изречение, но това са източниците, които съм ползвал. Направих си труда да погледна и в исторически план тук, не само по делото, но и от личен интерес да видя как от Възраждането до днес тази дума е развивала своето значение, защото аз имах някой съмнения за себе си, защото суфиксът – щина, обикновено се отнася към основи, които развиват негативно значение, но от друга страна пък, кореновата морфема български позволява към този суфикс да се развива такова значение.

ЮРК. П. – Нямам въпроси към вещото лице. Искам да дам допълнителен аргумент във връзка с възражението си с предходния въпрос, тъй като думата българщина е един събирателен образ за всички български ценности, традиции, самобитност и е много трудно да бъде отговорено на този въпрос, защото думата българщина се опитва да бъде разгледана извън контекста на марката, която се иска да бъде регистрирана.

АДВ. П. - На страница трета, втори параграф завършвате със заключението „А всичко това може да бъде повод за промяна на речниковото значение“, какво сте имал предвид?

ЮРК. П. - Възразявам срещу този въпрос. Не може да се вади част от изреченията като целия смислов контекст на текста в изречението.

СЪДЪТ намира, че въпроса е зададен на вещото лице именно с цел уточняване, с оглед на което вещото лице може да отговори.

АДВ. П. – Какво е имало предвид вещото лице в изречението „А всичко това може да бъде повод за промяна на речниковото значение“, това ми е въпросът?

ВЛ М. - Това което съм имал предвид в това изречение е свързано с факта, че в цялостната експертиза аз съм изразил отношението си точно към значението на израза и то е категорично, но като езиковед аз съм си позволил да обобща, че извън този контекст, извън рамките на битуването на тази фраза, никой от нас като езиковеди не може да гарантира, че днес или утре няма да се разшири значението ѝ, и това да бъде повод ведомството един ден да промени решението си. Но към момента и в контекста на фразата, заключението ми е категорично. Иначе да, опитвал съм се дотолкова, доколкото езиковеда не е скован в окови.

АДВ. П. - Нямам други въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението на вещото лице.

ЮРК. П. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че вещото лице е изготвило заключението в това число и с допълнителните уточнения дадени в днешното съдебно заседание, изпълнило е процесуалната си задача по делото, съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт, като го цени наред с всички доказателства по делото, както и с оглед конкретния предмет на оспорения акт, заключението следва да бъде прието, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на лингвистичната експертиза. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 500 лв. по вносен документ от 23.01.2023 г., за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

С оглед изчерпване на доказателствените искания на страните, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

УПРАВИТЕЛЯТ М. Ш. - Играта или заглавието всичко това е съзнателно направено. Целта на това заглавие е да създаде контрасти между новите употреби на българщина и нещата, които всъщност заличават българщината по начин, по който тя всъщност е помогнала ние да сме един народ, който в момента има щастието да съществува по този начин. К. постигаме чрез хумор и различните употреби на българщината ние ги виждаме в ежедневието си. Само за пример съм извадила последните няколко седмици от уважавани, утвърдени медии употреби: „Горчив непатриотизъм“ от М.bg от 21.02.2023 г., от проф. К. Я., който казва в тази статия, „Българщина стана синоним на презрение към западниците и чужденците, хоротропство пред Н. театър гордост с „мъжеството“, отхвърляне на разни Истанбулски конвенции, шамаросване на жената вкъщи и т.н. Д. В. от 02.02.2023 г. „Българите в Б.“, там където, българщина звучи искрено, което е видно от противопоставяне на българщината, която в България вече не звучи искрено и губи своето изконно значение. 24.01.2023 г. Ф. Н. адвокат Г. Г. – „Да излезем и да превземем еврото, стига сме стискали тази българщина за себе си“. Отново пренебрежително отношение на съвременните кухи прояви на българщината. 07.01.2023 г. дори „С.“ - България има нужда от повече патриотизъм е заглавието на статията, цитирам „Отиваш там доиш козите, пееш народни песни, тачеш черги и накрая получаваш награда, в смисъл, като ще е българщина да е както трябва, караш некой да ти свърши работата, обещаващ, обещаващ и накрая трите букви правилно си ги разчитате, т.е., че българщината символизира неизпълнени обещания в съвремието. 17.12.2023 г. статия по повод на публикацията на нова книга на Р. темел от площад „С.“, уеб сайта за литература, в който заглавието е „Яка нова българщина за продаан - Площад С., това не е традиционна употреба на българщината. Намерението ни не е било никога да сме против българщината.

УПРАВИТЕЛЯТ Р. П. - Тъй като сме се подготвили на въпроса, защо марката трябва да бъде регистрирана и ние като цяло се съгласяваме с втората експертиза и оспорваме първата експертиза. Гледайки напред, за да не се спънем, трябва да знаем какъв багаж носим в ръцете си, а думата българщина в днешно време за съжаление е натоварена с негативни оттенъци. Ако преди 100 г., 120 г. думата българщина е била синоним на родното, на българската самоличност, то това е обяснимо до голяма степен с историческата ситуация на България по онова време и борбите, които нашите предци са водили. България по онова време е имала общ национален идеал и национални врагове, всички, които са стоели по пътя на националното обединение и по една или друга причина са посягали на българщината. В днешно време българинът си няма национален враг, нито сърби, нито турци, нито руснаци ни пречат да осъществим националния си идеал, защото такъв идеал не съществува, естественият враг на българина е самия той. Преекспонируваният политически патриотизъм, който всъщност е само маскиран популизъм, е част от причината думата българщина да загуби речниковото си значение в живия език. Тъжните статистики за първенството на нашия народ в редица класации за смъртност, насилие, необразованост, болести са

белег за недостатъци в българщината, такава каквато е днес. Именно срещу това актуално състояние на българщината застават нашите карти. Ние вярваме, че проблемите не се решават, когато са заключени в чекмеджета с надпис табу, вярваме, че трябва да говорим за тях, да се присмиваме на грешките си, когато ги допускаме. Вярваме, че това да не си перфектен няма нищо лошо, стига да го признаваш и да се стремиш да си по-добър. Само признавайки недостатъците може да се развиеш и да бъдеш по-добър и да ги надмогнеш. Именно, понеже искаме да се развиваме ние държим да регистрираме своята марка, искаме да превърнем Карти срещу българщината в разпознаваемо име в цялата България и отвъд границите ѝ. Регистрацията на търговската марка не е пречка Карти срещу българщината да се продават в най-големите онлайн магазини и вериги книжарници и досега нашите сътрудници нито веднъж не са се оплакали от това, че клиент е влязъл и излязъл ужасен от това, че някой е извадил оръжие за масово унищожение на българщината и го е поставил за продан. Продадени са вече много бройки от картите и нямаме оплаквания от името на играта, с изключение на две анонимни съобщения по повод на статия в Интернет. Нашата практика и опит, както и елементарна справка в социалните мрежи и онлайн медиите показват, че няма как да бъдем съгласни с първата съдебна експертиза, която отговаря единственото на кодифицираното значение на думата българщина и както вече показахме е напълно невярна. Вярваме, че регистрацията на търговската марка Карти срещу българщината ще позволи защитата на интелектуалната собственост върху нашия модерен и уникален български продукт и всяко едно друго решение би било несправедливо, не само към нашия труд, но и към потенциала на Карти срещу българщината да допринесе за един по-добър обществен ред и едни по-добри български нрави, характеристики и обичаи.

АДВ. П. – Моля да отмените решение № 52 от 20.04 2022 г. на Патентно ведомство на Република България като неправилно и незаконосъобразно и да задължите органа да публикува заявената марка Карти срещу българщината. Понятието българщина изначално не е натоварено с положителен и отрицателен смисъл, видно и от заключенията на вещите лица. Това се разбира и от речниковата дефиниция, а то няма как да е другояче, тъй като онзи, който е съставил речника му е ясно, че един народ не може да има само положителни черти. Разбирано като карикатурен намек на адресатите си заглавието не обижда, а напротив изпълнява функцията си да информира адресатите си какво ще намерят в играта, една карикатура, шарж, онова, с което българинът не се гордее и искаме да променим. Претендираме сторените разноси в настоящото производство, както и в административното производство станало повод за завеждане на делото, за което представям доказателства.

ЮРК. П. – Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение и претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми предоставите срок за допълнителни писмени бележки, тъй като считам, че към настоящия момент се излезе много извън предмета на делото, извън специфичния характер на това, за какво иде реч, марка и как се тълкува заглавието в една марка. Неколкократно думата българщина беше извадена от контекста на израза, който се иска тази марка да бъде заявена и регистрирана Карти срещу българщината. Недопустимо е една марка да бъде делена, изсечена на няколко части, за да се търси тълкуванието на точно определена дума. Определената дума се тълкува в рамките на израза, в който тя е заявена, а как масовият потребител ще разбере Карти срещу българщината в условията на една заявена марка е твърде смело казано, но тъй като има други

параметри, по които се казва как определен кръг потребители и потребители биха разгледали определена марка. Това, което страните по делото посочиха като пример за българщина е абсолютно неотнормо, тъй като марката представлява един търговски трик за работа в търговските отношения. Оттам нататък, кой какво е казал също е неотнормо, тъй като живеем във време, в което наистина ценностите са размити и отделно една такава марка и нейната заявка за съществуване според мен създава едни анторморални настроения в българския народ, който без това в момента е лишен от патриотизъм. Абсолютно субективно е възприятието, на който и да било за всичко това. От там нататък, тези примери, които бяха дадени днес за употреба на думата са вид доказателства, които следваше да бъдат представени при доказателствените искания на страните, те не следва да бъдат взети като пример. Ние имаме марка, която би трябвало да се цени с друга марка, а не заявката да бъде сравнявана с изказвания на някакви публични личности в обществото.

АДВ. П. – Адвокатското възнаграждение е съобразено със сложността на делото и с факта, че настоящото заседание се явява четвърто.

УПРАВИТЕЛЯТ М. Ш. - Представителят на Патентно ведомство носи рокля „В.“, която, ако е оригинална и е повод за проверка от НАП на физическо лице и демонстрира неуважение към интелектуалната собственост, ако не е истинска и е вулгарно да говорите за марка като трик.

СЪДЪТ ДАВА възможност на страните в 7-дневен срок да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: