

Протокол

№

гр. София, 16.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 16.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **5785** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. И. Р. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ главен архитект на Столична община (СО) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – се представлява от юрк. З., с пълномощно по делото и от днес.

Не се явява ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. С. Б..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу ЗАПОВЕД № САГ24-РА53-93/09.02.2024 г. на главния архитект на СО.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 20222 от 10.06.2024 г. и писмо от 02.12.2024 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 08.07.2024 г. с писмени доказателства.

КОНСТАТИРА, че ответникът не е изпълнил задължението си по чл. 152, ал. 3 АПК да представи списък на страните в производството по издаване на административния акт с посочване на адресите, на които те последно са били призовани. От представения от ответника списък е видно, че в него не са посочени лицата, въз

основа на чието искане е образувано и се е развило производството, приключило с издаване на оспорвания административен акт. Именно тези лица са задължителни страни в производството по обжалване на този административен акт, тъй като следва да се смята, че същият е благоприятен именно за тези лица.

При това СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА П. ВЪЗМОЖНОСТ на ответника главен архитект на Столична община, в 3-дневен срок от днес, да изпълни в цялост задължението си по чл. 152, ал. 3 АПК, като представи списък на страните в пълнота, доказателства за уведомяването им за издаване на административния акт, и посочване на адресите, на които същите са били призовавани в административното производство.

УКАЗВА на главния архитект на Столична община, че при поредно неизпълнение на настоящото разпореждане в срок и на основание чл. 89, т. 2, във връзка с чл. 91, ал. 2 ГПК, ще й бъде наложена глоба в размер на 500,00 лв., което ще продължи до изпълнение на разпореждането на съда.

АДВ. Х.: Поддържам жалбата Моля да приемете доказателствата по делото и административната преписка.

ЮРК. З.: Оспорвам жалбата. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от жалбоподателя с докладваната молба от 08.07.2024 г.

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи част от административната преписка, представени от ответника със съпроводителните му писма от 10.06.2024 г. и от 02.12.2024 г.

НАМИРА, че за изясняване на спора е необходимо да бъде изслушана допуснатата съдебно-техническа експертиза и за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 24.02.2025 г., от 09,45 часа, за която дата страните уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

