

Протокол

№

гр. София, 15.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 15.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **3563** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,50 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Г. И. Х. – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ Главна дирекция „Национална полиция“ – МВР /ГДНП/ – редовно уведомен, явява се ЮРК. П., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор С..

В залата се явява вещото лице д-р Л. А. А..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по допуснатата съдебно медицинска експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да изслушаме експертизата. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на експертизата като сменя самоличността на вещото лице:

Д-р Л. А. А. – 59 г., неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност, която носи.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам представеното заключение.

ЮРК. П.: От заключението на експертизата се вижда, че не се откриват данни за трайни увреждания на очите от стресово преживяване, както и не са налице данни за предходни увреждания на очите, вследствие на стрес около датата 11.06.2014 г. Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА изслушаното заключение. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на определения и внесен депозит, за което се издава РКО за сумата от 150 лв.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. П.: Моля да се произнесете с решение, с което да отхвърлите исковата претенция на ищеца. По делото не беше доказана по никакъв начин основателността на тази искова претенция. Моля да ми дадете срок за подробни писмени бележки за да не отегчаваме съда в днешното съдебно заседание. Моля да ни се присъди юрисконсултско възнаграждение в размер на 450 лв., поради материален интерес на делото от 100 000 лв. искова претенция и фактическа и правна сложност, при продължителност на делото в повече от три съдебни заседания, а именно мисля, че са пет.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че исковата претенция е неоснователна и недоказана и в този смисъл моля да постановите и вашето решение.

СЪДЪТ,

ПРЕДВИД ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО И ОТ ПРАВНА СТРАНА, ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени съображения в 14-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: