

# РЕШЕНИЕ

№ 5361

гр. София, 10.08.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,**  
в публично заседание на 11.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Терзиев**

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **6502** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на Д. К. Т., ЕГН: [ЕГН], с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] чрез адвокат Р. Р., САК, със съдебен адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] офис на партерен етаж, вход към бл. 44 срещу Акт за прекратяване на биологичен ангажимент по Мярка 11 „Биологично земеделие“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020 за кампания 2019 г. с изх. № 01-6500/200 от 18.01.2022 г., издаден от Заместник - изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие“ /ДФЗ/.

В жалбата са наведени доводи за незаконосъобразност на оспорения административен акт, като издаден в нарушение на административнопроизводствените правила, в противоречие с материалноправните разпоредби. Счита, че административният орган не е обсъдил наведените в хода на административното производство възражения, както и че оспореният административен акт е немотивиран. Подробни съображения в тази насока излага в депозираната жалба. От Съда се иска да отмени оспореният административен акт. Претендират се сторените по делото разноски.

В съдебно заседание, жалбоподателят, редовно уведомен се представлява от адвокат Р., която моли Съда да уважи депозирана жалба, като отмени оспорения административен акт като незаконосъобразен. Претендира сторените по делото разноски по представен списък по чл. 80 от ГПК вр. чл. 144 от АПК.

Ответната страна – Заместник-изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“, редовно уведомен не се явява, не изпраща процесуален представител. От негова страна е депозирана молба от 11.05.2023 г. в 11:40 часа, с която от Съда се иска да отхвърли жалбата като неоснователна и недоказана. Претендира юрисконсултско възнаграждение в минимален размер и отправя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

Софийска градска прокуратура, редовно уведомена не изпраща представител.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, след като обсъди доводите на страните, прецени представените по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност и извърши проверка на оспорения акт в съответствие с разпоредбата на чл. 168 АПК, за да се произнесе съобрази следното от фактическа страна:

Жалбоподателят Д. К. Т. е земеделски стопанин по смисъла на §.1, т. 23 от ДР на Закон за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/, регистриран в Интегрираната система за администриране и контрол с УРН 356856. Същият има поет многогодишен ангажимент по направление „Биологично растениевъдство“ по Мярка 11 „Биологично разнообразие“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 г. – 2020 г. /ПРСР 2014 г. – 2020 г./. От негова страна е подадено Заявление за подпомагане с УИН: 12/010715/68952. С уведомително писмо за одобрение и неодобрение за участие по мярка 11 „Биологично земеделие“ от Програмата за развитие на селските райони 2014-2020 година с изх. № 02-120-6500/120 от 24.02.2016 г., ДФЗ уведомява, че жалбоподателят е одобрен за участие по направление „Биологично растениевъдство“. Към уведомителното писмо е приложена таблица 1, в която са описани одобрените площи по тази мярка, които са в размер на 1.75 хектара., включително декларирания парцел с № 73167-353-1-5 и култура с код 223010 – орехи /ядкови, черупкови видове/. В писмото ясно са посочени задълженията на кандидата, а именно - да подава „Заявление за подпомагане/плащане" всяка година до изтичане на петгодишния му ангажимент; през първите две години на подпомагане да премине обучение или да докаже опит в дейностите, които се прилагат при изпълнението на мярката и да извършва дейности по това направление върху едни и същи площи за едни и същи блокове на земеделското стопанство в петгодишния период от поемане на задължението, като одобрената площ за прилагане на дейностите по направление „Биологично растениевъдство“ може да бъде намалена с не повече от 10%, като всяка година поне 90% от площта по това направление да се припокрива географски с площта, за която има поет биологичен ангажимент. С писмото, оспорващият е уведомен, че най-късно до 30 септември на петата година от ангажимента, който започва да тече от подаване на първото одобрено заявление за подпомагане по съответното направление, най-малко веднъж трябва да е получил сертификат или писмено доказателство за съответствие на произведените растителни, животински или пчелни продукти с правилата за биологично производство, като сертификатът следва да удостоверява наличие на биологична продукция и съгласно чл. 39, т. 1, б. „в“ от Наредба № 4 от 24.02.2015 г. за прилагане на мярка 11 „Биологично земеделие“ от програмата за развитие на селските райони за периода 2014 г. - 2020 г. (Наредба № 4 от 24.02.2015 г.) да бъде представен поне веднъж и най-късно до 30 октомври на петата година от поемане на ангажимента /л.23-27/.

Във връзка с изпълнение на изискванията на чл. 33, ал. 1, т. 2, т. 3 от Наредба № 4 от 24.02.2015 г. за прилагане на Мярка 11 „Биологично разнообразие“ от ПРСР 2014 г. – 2020 г. от страна на Д. К. Т. до ДФЗ са предоставени следните документи:

- с Писмо вх. № 02-121-6500/435/29.11.2019 г., Писмено доказателство с № [ЕГН] от 29.10.2019 г., издадено в съответствие с чл. 29, § 1 от Регламент /ЕО/ № 834/2007 на Съвета на 29.10.2019 г. и Удостоверение за съответствие с протоколен изх. № [ЕГН] от 30.10.2019 г., издадени от „Космосерт“ АД /л.41-44,48-51/;

- с Писмо вх. № 02-120-6500/195#1/06.08.2020 г., писмено доказателство, Удостоверение за съответствие и писмо с протоколен изх. №[ЕИК], издадено на 31.07.2020 г., с което „Космосерт“ АД информира заинтересованите лица, че удостоверението за съответствие е относимо към Писмено доказателство № [ЕГН] от 29.10.2019 г., издадено в съответствие с чл. 29, § 1 от Регламент /ЕО/ № 834/2007 на Съвета на 29.10.2019 г. /л.13-19,л.45-47/;

- със Заявление вх. № 02-120-6500/195#2/06.08.2020 г., Писмено доказателство № [ЕГН] от 29.10.2019 г. и Удостоверение за съответствие с изх. № [ЕГН] от 30.10.2019 г., издадени от „Космосерт“ АД /л.37-40/.

С Писмо изх. № 01-6500/2442/13.05.2021 г. по описа на ДФЗ, Д. К. Т. е уведомен, че на основание чл. 26, ал. 1 от АПК административният орган открива производство по издаване на административен акт за прекратяване на многогодишен ангажимент за кампания 2019 г. Посочено е, че производството се открива, предвид извършени административни проверки на основание чл. 46, ал. 1 от Наредба № 4 от 24.02.2015 г. за спазване на поет биологичен ангажимент по Направление „Биологично растениевъдство“. В хода на тези проверки е прието, че предоставеният от жалбоподателя документ, удостоверяващ съответствие на произвежданите растителни продукти с правилата на биологичното производство не отговаря на изискванията на чл. 33, ал. 1, т. 3 от Наредба № 4 от 24.02.2015 г., а именно – всички парцели да са преминали периода на преход и да е произведена продукцията от земеделска култура, формираща размера на подпомагане за всички парцели в годината на издаване на документа. В писмото е отбелязано още, че извършената административна проверка е извършена чрез географско пресичане на геометриите на парцелите от последната година със слой „Обединена геометрия на парцелите с предоставен сертификат“. В приложение 1 към уведомителното писмо е отразено, че декларираната площ от 1.75 хектара по Мярка 11 „Биологично земеделие“, Направление „Биологично растениевъдство“ за заявен парцел № 73167-353-1-1 не е представен сертификат. Жалбоподателят е информиран, че е открито производство по издаване на индивидуален административен акт за прекратяване на агроекологичния ангажимент по мярка 11 „Биологично земеделие“ с направление „Биологично растениевъдство“ за кампания 2019 г., на основание чл. 63, т. 1, вр. чл. 77, т. 4, буква „в“ от Регламент (ЕС) № 1306 на ЕП и на Съвета от 17.12.2013 г. относно финансирането, управлението и мониторинга на общата селскостопанска политика и в съответствие с чл. 15, ал. 3, т. 3 и чл. 46, ал. 1 от Наредба № 4 от 24.02.2015 г. На същия е предоставена възможност да представи възражения и допълнителни доказателства в 7-дневен срок, считано от датата на получаване на писмото. Писмото е получено от оспорващия на 25.06.2021 г., съгласно представеното по делото известие за доставяне /л.28-32/.

В указания срок от страна на жалбоподателя до ДФЗ с писмо вх. № 01-6500/2442#1 от 01.07.2021 г. е представено същото писмено доказателство, предоставено и с писмо вх. № 02-120-6500/195#1 от 06.08.2020 г., а именно писмо към Удостоверение за

съответствие с протоколен изх. №[ЕИК], издадено на 31.07.2020 г., с което „Космосерт“ АД информира заинтересованите лица, че документът е относим към Писмено доказателство с № [ЕГН] от 29.10.2019 г., издадено в съответствие с чл. 29, § 1 от Регламент /ЕО/ № 834/2007 на Съвета на 29.10.2019 г., както и, че настоящето удостоверение за съответствие е издадено въз основа на информация, предоставена по време на годишната контролна инспекция, извършена във фермата на производителя. В това писмо е посочено, че Удостоверение за съответствие с № [ЕГН] от 30.10.2019 г. е издадено на база информация, предоставена от производителя след прибиране на реколтата. Както и, че представените количества са минимални и продуктите са предназначени единствено за собствена консумация, контролиращото лице не преиздава горесцитираните писмени доказателства и удостоверение за съответствие /л.21-22/.

В тази връзка е издаден Акт за прекратяване на биологичен ангажимент по Мярка 11 „Биологично земеделие“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020 за кампания 2019 г. с изх. № 01-6500/200 от 18.01.2022 г. на Заместник – изпълнителен директор на ДФЗ, с който е прекратен поетият от Д. К. Т. ангажимент по Направление „Биологично растениевъдство“ по Мярка 11 „Биологично земеделие“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020, на основание чл. 63, т. 1, вр. чл. 77, т. 4, буква „в“ от Регламент (ЕС) № 1306 на ЕП и на Съвета от 17.12.2013 г. относно финансирането, управлението и мониторинга на общата селскостопанска политика, и чл. 15, ал. 3, т. 3 от Наредба № 4 от 24.02.2015 г. В мотивите на акта са възпроизведени разпоредбите на чл. 33, ал. 1, т. 2, т. 3 и т. 5 и § 7 от ДР на Наредба № 4/24.02.2015 г.; чл. 36 от Регламент (ЕОЧ) на Съвета № 889/2008 г.; чл. 48, ал. 9 от Наредба № 5/03.09.2018 г.; и чл. 29 от Регламент /ЕО/ № 834/2007 г. Формиран е извод, че представеният от подпомаганото лице документ не отговаря на условията, предвидени в цитираните разпоредби, тъй като предоставения документ не отговаря на изброените условия, всички одобрени земеделски площи да са преминали периода на преход и да е произведена продукцията от земеделската култура, формираща размера на подпомагане за всички площи, респективно декларирани по мярката парцели, в годината на издаването на документа /л.72-74/.

Акт за прекратяване на биологичен ангажимент по Мярка 11 „Биологично земеделие“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020 за кампания 2019 г. с изх. № 01-6500/200 от 18.01.2022 г. на Заместник – изпълнителен директор на ДФЗ е оспорен по административен ред пред Министъра на земеделието. С жалбата до министъра на земеделието е представена Докладна записка от С. Г. – Директор на Дирекция „Директни плащания“, ДФЗ, с която е изразено становище за неоснователност на същата. Посочено е, че представените документи от „Космосерт“ АД не отговаря на законовите изисквания, предвид че в същия липсва информация за произведената биологична продукция /л.8-9/. Със Заповед № РД20-91/27.04.2022 г. на Министър на земеделието, жалбата срещу акта за прекратяване е оставена без уважение като неоснователна /л.11-12/.

По делото е допусната съдебно-техническа експертиза с вещо лице агроном Г. Р. Л., която е даде заключение по следната задача, поставена от жалбоподателя: В какъв срок след вкореняване на младо дърво – орех от засадения от жалбоподателя сорт, същото може да произведе реколтата в количества, отговарящи на условията по програмата за развитие на селските райони?

Съдът ще коментира приетото и неоспорено от страните експертно заключение при излагане на своите правни изводи.

Към доказателствения материал по делото се приобщиха като писмени доказателства: Представени от ответника:

1. С молба вх. № 31984/05.09.2022 г., доказателства под опис- копие от акт за прекратяване на ангажимент по Мярка 11 „Биологично земеделие“ с изх. № 01-6500/200 от 18.01.2021 г., ведно с доказателство за връчването му на 26.01.2022 г., копие на жалба с вх. № 94-340/10.02.2022 г. до Министър на земеделието, ведно с доказателство за изпращане на същата на 08.02.2022 г., както и молба с вх. № 01-6500/200#7 от 13.07.2022 г., с опис на писмените доказателства, изпратени с административната преписка /л.65-74/

Предвид установеното от фактическа страна, съдът прави следните правни изводи:

По допустимостта на жалбата:

Жалбата е подадена в срока по чл. 149 от АПК, от лице с правен интерес – адресат на акта, който подлежи на съдебен контрол, поради което същата е процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна по следните съображения:

Обществените отношения, свързани с прилагането на схемите и мерките на Общата селскостопанска политика на ЕС, се уреждат със Закона за подпомагане на земеделските производители (ЗПЗП), който определя структурите и процедурите за прилагане на мерките и дейностите, органите и тяхната компетентност, както и организационните връзки между тях. Според нормата на чл. 11а от ЗПЗП Разплащателната агенция приема, проверява и взема решение по заявки за плащане по схеми и мерки за подпомагане на Общата селскостопанска политика. С разпоредбата на чл. 11, ал. 2, т. 4 от ЗПЗП, изпълнението на функциите на Разплащателна агенция е възложено на Държавен фонд „Земеделие“. На основание чл. 20а от ЗПЗП изпълнителният директор на ДФЗ организира и ръководи дейността на Разплащателната агенция, и я представлява. По делото е представена Заповед № 03-РД/2891#2/16.06.2021 г. издадена от Изпълнителен директор на ДФЗ, с която са делегирани на Заместник-изпълнителния директор П. Д. С. правомощия да издава и подписва актове за прекратяване на агроекологичния ангажимент по мярка 11 „Биологично земеделие“. Следователно, оспореният административен акт е издаден от компетентен орган, в кръга на предоставените му правомощия.

Оспореният акт за прекратяване е издаден в изискуемата писмена форма, при липса на съществено нарушение на административнопроизводствените правила, противно на наведените в жалбата възражения. В същия са изложени фактическите и правните основания за неговото издаване, кореспондиращи с останалите доказателства, представени с административната преписка, включително и с приетата по делото СТЕ. Съображенията на Съда за законосъобразност на оспорения административен акт се изразяват в следното:

В конкретния случай от съдържанието на процесния Акт за прекратяване на биологичен ангажимент по Мярка 11 „Биологично земеделие“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020 за кампания 2019 г. на земеделския производител – Д. К. Т. се установява безспорно, че административният орган е прекратил биологичния ангажимент по процесната мярка по следния начин:

При открито производство по прекратяване на многогодишния ангажимент по Мярка 11 „Биологично земеделие“, на основание чл. 15, ал. 3, т. 3 от Наредба № 4/24.02.2015 г., поради неспазване на условията на чл. 33, ал. 1, т. 2, т. 3 и т. 5 от Наредба № 4/24.02.2015 г. въз основа на представения от жалбоподателя документ за удостоверяване условията по чл. 33, ал. 1, т. 2 от същата наредба вр. § 7 от ДР на наредбата вр. чл. 36 от Регламент /ЕО/ на Съвета № 889/2008 г. вр. чл. 48, ал. 9 от Наредба № 5/03.09.2018 г. за прилагане на правилата на биологично производство, етикетирание и контрол, и за издаване на разрешение за контролна дейност за спазване на правилата на биологичното производство, както и за последващ официален надзор върху контролираните лица, е прието, че земеделският производител не отговаря на условията всички одобрени земеделски площи да са преминали периода на преход, и да е произведена продукцията от земеделска култура, формираща размера на подпомагане за всички площи, включително декларираните по мярката парцели, в годината на издаване на документа.

В настоящия случай видно от Писмо с изх. № 01-6500/2442/13.05.2021 г. на Заместник-изпълнителния директор на ДФЗ за откриване производство по издаване на административен акт за прекратяване на многогодишен ангажимент за кампания 2019 г. /част от представената административна преписка/ до жалбоподателя, е посочено, че представеният от него документ, удостоверяващ съответствие на произвежданите растителни продукти с правилата на биологичното производство не отговаря на изискванията на чл. 33, ал. 1, т. 3 от Наредба № 4/24.02.2015 г., всички парцели да са преминали периода на преход и да е произведена продукцията от земеделска култура, формираща размера на подпомагане на всички парцели, в годината на издаването на документа. Административният орган е посочил, че проверката се извършва по реда на чл. 46, ал. 1 от Наредба № 4/24.02.2015 г., а именно: като геометриите на парцелите от последната година се пресичат географски със слой обединена геометрия на парцелите с предоставен сертификат. Безспорно данните от извършената проверка се съдържат в Приложение № 1 към уведомителното писмо, от което е видно, че данните касаят декларираната от жалбоподателя, в качеството му на земеделски производител площ от последната година от 1.75 хектара /площ, кореспондираща със заявената площ за 2019 г. от Д. К. Т. по направленията и дейностите от Мярка 11 „Биологично земеделие“ в Таблица за заявените площи/ при обединена геометрия на парцелите с предоставен сертификат от 1.75 хектара и геометрията на парцелите от последната година, пресечена географски със слой „Обединена геометрия на парцелите с предоставен сертификат“ от 1.75 хектара. Данните в писмото сочат, че за процесната кампания е установено, че представеният сертификат не отговаря на изискването на чл. 33, ал. 1, т. 2 и 3 от Наредба № 4/24.02.2015 г., тъй като в одобрения за подпомагане парцел с № 73167-353-1-1 с култура „орехи“ няма добита биологична продукция.

От страна на Д. К. Т. с придружително писмо до ДФЗ вх. № 01-6500/2442#1 от 01.07.2021 г. е представено писмо към Удостоверение за съответствие с протоколен изх. №[ЕИК], издадено на 31.07.2020 г., с което „Космосерт“ АД информира заинтересованите лица, че документът е относим към Писмено доказателство с № [ЕГН] от 29.10.2019 г., издадено в съответствие с чл. 29, §

1 от Регламент /ЕО/ № 834/2007 на Съвета на 29.10.2019 г., както и, че настоящето удостоверение за съответствие е издадено въз основа на информация, предоставена по време на годишната контролна инспекция, извършена във фермата на производителя. В това писмо е посочено, че Удостоверение за съответствие с № [ЕГН] от 30.10.2019 г. е издадено на база информация, предоставена от производителя след прибиране на реколтата. Както и, че представените количества са минимални и продуктите са предназначени единствено за собствена консумация, контролиращото лице не преиздава горецитираните писмени доказателства и удостоверение за съответствие.

Съгласно нормата на чл. 33, ал. 1 от Наредба № 4 от 24.02.2015 г. /в приложимата редакция ДВ, бр. 76/2019 г., в сила от 27.09.2019 г./, подпомаганите лица, изпълняващи дейности по направленията по чл. 3 са длъжни: 1. Да спазват изискванията на Регламент /ЕО/ № 834/2007 на Съвета относно биологичното производство и етикетирането на биологични продукти и за отмяна на Регламент /ЕИО/ № 2092/91 /ОВ, L 189 от 20.07.2007 г./ и Регламент /ЕО/ № 889/2008 г. на Комисията; 2. До 30 октомври на петата година от ангажимента, който започва да тече от подаването на първото одобрено заявление за подпомагане по съответното направление, най-малко веднъж да са получили сертификат или писмено доказателство за съответствие на произведените от тях растителни, животински или пчелни продукти с правилата на биологичното производство; сертификатът или писменото доказателство удостоверяват произведена биологична продукция; 3. Документите по т. 2 удостоверяват състоянието на парцелите и произведената продукция от земеделската култура, формираща размера на подпомагане, в годината на издаването им и се предоставят обобщено за подпомаганите парцели, за които е поет ангажимент, преминали периода на преход към биологично производство по чл. 11, ал. 4.

Според правилото в нормата на чл. 33, ал. 2 от Наредбата, контролиращите органи въвеждат всяка година данни за състоянието на парцелите, пчелните семейства и животни в електронната система по чл. 49 към последната дата за подаване на заявление за подпомагане съгласно разпоредбата на чл. 12, ал. 2 от Наредба № 5 от 2009 г.

От приетите по делото доказателства, включително и от приетата по делото СТЕ, както и от представените от жалбоподателя сертификационни писма и приложенията към тях /включително писмено доказателство, Удостоверение за съответствие и писмо с протоколен изх. №[ЕИК], издадено на 31.07.2020 г., с което „Космосерт“ АД информира заинтересованите лица, че удостоверението за съответствие е относимо към Писмено доказателство № [ЕГН] от 29.10.2019 г., издадено в съответствие с чл. 29, § 1 от Регламент /ЕО/ № 834/2007 на Съвета на 29.10.2019 г./ се установява безспорно, че за процесния парцел № 73167-353-1-1 в Т., с площ 1.75 хектара, липсват данни да е добита биологична продукция към датата на подаване на заявлението за подпомагане. Парцелът е подготвен за биологична продукция, но към датата на подаване на заявлението такава не е произведена, каквото е законовото изискване в нормата на чл. 33, ал. 1, т. 2 от Наредбата.

Съгласно заключението по приетата и неоспорена по делото СТЕ се

установява, че в Наредба за базисните цени на трайните насаждения, приета с ДВ, бр. 65 от 1996 г. е посочено, че младенческият период за ореховите насаждения е 10 години, като в този период се изгражда ореховото дърво и добиви от орехови плодове няма. Голяма част от единично разположените дървета са произлезли от семе. При тях встъпването в плододаване и получаване на реколта е късно, на 12 – 15 години след засаждането. В промишлените орехови градини се засаждат присадени /облагородени/ дървета, които образуват първите си плодове на 3-6 години от засаждането, но редовни добиви орехите дават след 8-10 година и от едно дърво може да се получат средно 40-80 кг. плодове. Вещото лице не открива информация нито в административната преписка, нито на място в ДФЗ относно засаждения от жалбоподателя сорт орех, единствено установява, че от страна на Д. К. Т. е посочено, че е засадил късоплоден орех, който може да даде продукцията след шестата година. При посещение на вещото лице на 20.04.2023 г. в ДФЗ е информирано чрез компютър – електронно за автоматичните проверки в И., подаденото и одобрено заявление за подпомагане на Д. К. Т., а относно друга информация е получил отговор, че ДФЗ не се занимава с това какви сортове са засадени от жалбоподателя, схеми за засаждане и прочие. Уточнено му е, че административният орган се интересува дали е произвел продукцията, която е установена от контролиращия орган със сертификат или писмено доказателство за съответствие на произведените количества продукцията, с правилата на биологичното производство. В резултат на извършените проверки от И. на основание чл. 46, ал. 1 от Наредба № 4/24.02.2015 г. за спазване на биологичен ангажимент, ДФЗ издава процесния акт за прекратяване на многогодишния ангажимент по Мярка 11 „Биологично земеделие“ от ПРСР за периода 2014 г. – 2020 г. за кампания 2019 г., поради неспазване на изискванията на чл. 33, ал. 1, т. 2, т. 3 и 5 от Наредба № 4 от 24.02.2015 г. Според СТЕ засажденият сорт орех от жалбоподателя не е установен /определен/ нито от доказателствата по делото, нито на място в ДФЗ – И.. В тази връзка вещото лице дава заключение, че директните сортове орехи, получени от семена, започват да дават редовни добиви след 12 – 15 години от засаждане. Орехови дървета, на които е извършено присаждане /облагородяване/ на определени сортове орехи, започват да дават плодове след 3-6 години. Това са единични плодове, по още младите орехови дървета, но редовно започват да плододават след 8-10 година от засаждане. Така и при облагородените орехови дървета, редовно плододаване се очаква след 6 – 8 години, която реколта в количества ще отговори на условията по програмата за развитие на селските райони. Пълното плододаване на ореховите дървета настъпва към 25 – 30 година, а максимално към 60-80 година. Орехът плододава до 200-300 годишна възраст, но има и по-стари дървета, които дават достатъчно големи добиви. Добивите от орехово дърво се движат от едно дърво на 25-30 години от 100 до 150 кг. плодове, а дърво в пълно плододаване дава до 250-300 кг.

При така установеното, правилно от страна на административния орган е приложена нормата на чл. 15, ал. 3, т. 3 от Наредба № 4/24.02.2015 г. /в приложимата редакция/, според която ДФЗ прекратява поетия ангажимент и подпомаганите лица възстановяват 100 % от получената финансова помощ,



когато не са изпълнили изискванията по чл. 16, ал. 1 и/или ал. 2 вр. чл. 63, т. 1 и чл. 77, т. 4, б. „в“ от Регламент /ЕС/ № 1306/2013 г. на Европейския парламент и на Съвета от 17.12.2013 г.

За да получи финансиране по Мярка 11, земеделският производител следва да е произвел биологична продукция от всеки от заявените по тази мярка парцели /т.е да е налице биологично производство по смисъла на чл. 2, б. „а“ и чл. 11 от Регламент /ЕО/ № 834/2007 г. на Съвета от 28.06.2007 г./, като парцела, в случая е заявен през 2015 г., при поет ангажимент от същата година, би бил меродавен за подпомагане по мярката именно след категорични данни, предоставени по реда на посочените горе разпоредби, за спазване по отношение на този парцел изискванията за произведена биологична продукция на чл. 36 от Регламент на комисията /ЕО/ № 889/2008 г. от 05.09.2008 г. за определяне на подробни правила за прилагането на Регламент /ЕО/ № 834/2007 г. на Съвета относно биологичното производство и етикетирането на биологични продукти по отношение на биологичното производство, етикетирането и контрола.

Следователно, противно на релевираните в жалбата възражения, оспореният в настоящето съдебно производство акт за прекратяване на многогодишен ангажимент съдържа мотиви – фактически и правни основания, поради което същият е правилен и законосъобразен /в този смисъл Решение № 5877/05.06.2023 г., постановено по административно дело № 10381/2022 г. по описа на ВАС/.

Във връзка с гореизложените мотиви, Съдът намира, че жалбата на Д. К. Т. следва да се отхвърли като неоснователна и недоказана.

#### **По разноските в производството:**

С оглед изхода на спора на основание чл. 143 вр. чл. 196 от АПК в полза на ответника следва да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в размер на 100.00 лв. /сто лева/ на основание чл. 78, ал. 8 от ГПК вр. чл. 37, ал. 1 от Закона за правната помощ във връзка с чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ. Така определените разноски следва да бъдат възложени в тежест на жалбоподателя

***По изложените съображения, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, III-то отделение, 60-ти състав,***

**Р Е Ш И:**

**ОТХВЪРЛЯ** жалба на Д. К. Т., ЕГН: [ЕГН], с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] чрез адвокат Р. Р., САК, със съдебен адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] офис на партерен етаж, вход към бл. 44 срещу Акт за прекратяване на биологичен ангажимент по Мярка 11 „Биологично

земеделие“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020 за кампания 2019 г. с изх. № 01-6500/200 от 18.01.2022 г., издаден от Заместник - изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие“.

**ОСЪЖДА** Д. К. Т., ЕГН: [ЕГН], с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] чрез адвокат Р. Р., САК да заплати на Държавен фонд „Земеделие“ сумата в размер на 100.00 лв. /сто лева/, представляваща сторените по делото разноси.

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България в четиринадесет дневен срок от съобщаването на страните за постановяването му.

**СЪДИЯ:**