

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4801

гр. София, 06.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в закрито заседание на 06.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

като разгледа дело номер **11277** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс.

Образувано е по жалба на „ВОХ студио“ ООД, ЕИК[ЕИК], седалище и адрес на управление: [населено място],[жк], [жилищен адрес] представлявано от управителите С. П. и Ф. Т., чрез адв. К. – САК,съдебен адрес: [населено място], [улица],ет.3, моб.тел:[ЕГН] срещу Решение на Управителния съвет на Национален фонд „Култура“, обявено на 23.11.2022г., в частта с която депозираният от жалбоподателят проект по програма „Едногодишен грант“ 2022г. не е одобрен за финансиране.

С определение по протокол от проведено на 22.05.2023г. открито съдебно заседание съдът е дал ход по същество и е обявил делото за решаване.

При повторен анализ на всички факти и обстоятелства по спора и най-вече относно извършените от страните процесуални действия съдът установи:

По делото като ответник, още с определение № 507 от 18.01.2023г. е конституиран изпълнителния директор на Национален фон Култура, като е изписал и изрично адрес за комуникация с ответника,а именно - [населено място], [улица], ет.3.

Съдът е конституирал посоченият ответник воден от постановката на чл.25 от ЗЗРК по силата на която органи на фонда са управителният съвет и изпълнителният директор, прочетена съвместно с нормата на чл.29 ал.1 от с.з. съгласно която изпълнителния директор представлява фонда, докато съобразно чл.28 от закона председателя на УС свиква и ръководи заседанието на управителния съвет и сключва и прекратява трудовия договор с изпълнителния директор по решение на управителния съвет.По силата на чл.26 ал.2 от ЗЗРК председател на управителния съвет е министърът на културата. В този смисъл и независимо,че предмет на обжалване е решение на УС на НФК, УС представлява орган на НФК, а представителната власт по отношение на фонда се осъществява от изпълнителния

директор.

По делото е представено пълномощно от страна на министъра на култура в качеството му на председател на УС на НФК с която като негов представител е упълномощена адв.Д. Ц..

По делото са проведени две заседания в които ответника не е изпратил представител. Успоредно с това обаче съдът установи,че вследствие от действията на съдебна администрация всички съдебни указания са изпращани на адреса на адв. Ц. вместо на адреса на НФК на който следва да бъдат връчени указанията дадени на изпълнителния директор.

Съдебните разпореждания са изпълнени от страна на адв.Ц., която в качеството си на представител на Министъра на културата и от негово име може да осъществява правно обвързващи действия, още повече, че в качеството си на председател на УС на НФК същият има пряко отношение към съставените в рамките на дейността на УС документи и актове и може да представя същите по искане на съда.

В този смисъл съдът правилно е приел представените документи, които макар да не са представени от ответника, са представени от орган на структурата, която ответника представлява и в този смисъл приемането им по делото е законосъобразно.

Успоредно с това обаче – призоваванията за съдебно заседание са изпращани и връчвани на адв.Ц. наместо на изпълнителния директор на НФК в който смисъл съдът установява, че страната не е била надлежно призовавана,нито представлявана в производството. На страната вследствие от посочените действия не е била дадена надлежна възможност да изложи становище по самата жалба и всички представени в производството доказателства.

Посоченото обстоятелство налага отмяна на хода по същество и връщане на делото за разглеждане в съдебно заседание, като от своя страна – изпълнителния директор на НФК може да заяви дали потвърждава всички извършени дотук действия – лично или чрез пълномощник, а министъра на културата в качеството си на УС на НФК може да поиска да бъде конституиран като трета страна.

С оглед изложеното и на осн. чл.253 от ГПК във връзка с чл.144 от АПК, съдът,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение от проведено на 22.05.2023г. открито съдебно заседание, с което е даден ход по същество на адм. дело № 11277 по описа на АССГ за 2022г.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 03.07.2023г. от 13.55ч., за когато да бъдат призовани страните.

УКАЗВА на ответника – изпълнителния директор на НФК възможността да потвърди всички извършени от адв.Ц. действия в производството.

Препис от определението да се изпрати на жалбоподателя, на изпълнителния директор на НФК и на прокурор П. от СГП.

Съобщения до ответника да се изпращат само и единствено на адрес по

седалище на Национален Фонд култура, а именно – [населено място], [улица], ет.3.

Настоящото определение не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ :