

# Протокол

## №

гр. София, 24.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав, в публично заседание на 24.02.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Диана Стамболова**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **9697** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13,42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. Д. М. – редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. Н., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, депозирана на 28.01.2026 г., с направени в нея доказателствени искания.

ДОКЛАДВА справка от КАТ, за МПС настояща и бивша собственост на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА постъпила справка от Агенцията по вписванията., която е във връзка с искана от съда информация..

ДОКЛАДВА постъпило писмо от НАП, с което се възразява по искането на жалбоподателя за събирането на финансова информация за бившата съпруга на жалбоподателя.

АДВ. Д. – Поддържам искането си

ЮРК. Н. – Възразявам. Възразявам и по втората допълнителна задача, доколкото се касае за събирането на информация за бившата съпруга на жалбоподателя и сме изразили становище.

АДВ. Д. – Искам да кажа, че моят доверител влиза в този период с някакви средства, включително и с тези средства. Те са част от семейната имуществена общност. Ние считаме, че

значително е допринесла. За разделянето на тази общност няма доказателства и поради това считаме, че половината от средствата са на моя доверител.

ЮРК. Н. – Процесуалният представител се опитва да направи да иска информация единствено за приходите. Всеки прави и разходи и ако уважи искането, държа да се изиска справка за направени разходи от П., бившата съпруга, от Агенция по вписванията, като ще допълним и други.

СЪДЪТ не допуска направените искания.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д. – Считам РА за неправилен и незаконосъобразен. Подробни съображения са изложени в жалбата, а и се събраха доказателства, че моят доверител не дължи установените суми и поради това моля да го отмените РА като неправилен и незаконосъобразен. Моля да съобразите, че в случая става дума за физическо лице, а не на юридическо и такава е и общата практика, че физическото лице в ревизирания период влиза с приходи. То не влиза със салдо нула, дори да няма средства по банковата му сметка и след като НАП ревизира физическото лице, въпреки периода на ревизията, да изследва и предходни периоди, за да установи с какви средства влиза в този период моят доверител. Това не е юридическо лице, което да води счетоводство и да засечем салдата. Поради това, считам, че е незаконосъобразен, необоснован, непълен и следва да бъде отменен. Претендирам разноски.

ЮРК. Н. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да оставите в сила обжалвания РА. В същия подробно са изследвани както имущественото състояние на жалбоподателя, така и социалния му статус, като е описано както бивша съпруга, настояща, брой деца, всичко е взето предвид, с оглед на което считаме, че е напълно правилен и обоснован РА. Моля да не се кредитират изисканите документи, единствено за получени доходи от жалбоподателя, 15 г. преди това, без да се вземе предвид, че през този период има разходи, включително и разходи за отглеждане на деца. Моля да се вземе предвид и справките от Агенцията по вписванията и КАТ, видно от които през тези периоди жалбоподателят е направил разходи за закупуване на имоти и МПС, които следва да се намалят от опита да се докаже, че той влиза само с приходи. Органите по приходите за изследвали и са изложили обстоятелства какви доказателства има за направените от лицето приходи и разходи. Претендираме разноски с оглед материалния интерес и правя възражение за прекомерност на направения адвокатски хонорар.

АДВ. Д. – Моля да съобразите, че бившата съпруга не е част от имущественото състояние на доверителя ми, и това, което тя е получила като дивидент е част от нейното имуществено състояние. От пледоарията на колежката стана ясно, че НАП не са изследвали този предходен период на ревизията.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: