

Протокол

№

гр. София, 28.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 28.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **4902** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.15 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - Г. П. С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по телефона чрез адв. П., не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото .

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - М. Г. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание по телефона чрез адв. П., не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото .

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. Ю., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. П. – Да се даде ход на делото.

Ю.. Ю. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от Г. П. С. и М. Г. С. срещу Заповед № СОА20-РД09-1603/03.04.2020 г. на Кмета на Столична община.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. П. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Моля да приемете приложените към нея писмени доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Ю. – Оспорвам жалбата. Поддържам направеното искане да бъде направено уточнение на петитума в жалбата дали се касае за незавършено производство и неполучено обезщетение или не е налице отчуждаване изобщо и жалбоподателите владеят имот към настоящия момент. Моля да приемете административната преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

АДВ. П. – Уточнявам за частицата от 77 квадрата това определено обезщетение не е получено. Имотът, който е бил собственост на праводателя на доверителите ми е бил по-голям и за останалата част изобщо няма отчуждаване и то е установено и от вещото лице.

Ю.. Ю. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

АДВ. П. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. Ю. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да обоснове своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. П. – Моля да уважите жалбата. Видно от представените доказателства се касае за абсолютно типичен случай на нежелание на Столична община да се съобрази с постановено от АССГ и ВАС решение. За частицата от 77 квадрата, както посочих, има оценка, но обезщетение не е получено. Има една по-голяма част от имота, защото е придобивано с два нотариални акта, представени са доказателства, която изобщо не е била предмет на отчуждителната преписка и се сочи един формален мотив само и само да бъде отказано, въпреки, че този мотив няма как да бъде приет, след като вече е установено какво точно е изчислено, и че това дори и за тези 77 квадрата не е получено от праводателя на доверителите ми. Претендирам разноси за адвокатски хонорар и такса в размер на 500.00 лева адвокатски хонорар и 20.00 лева държавна

такса.

Ю.. Ю. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите постановената заповед, представляваща отказ на искане за отмяна на отчуждаване, като заявявам, че обезщетението на наследодателя на жалбоподателите е изцяло получено, за което сме представили сме необходимите доказателства. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. По отношение на направеното искане за присъждане на разноски от представителя на жалбоподателите моля да го съобразите с минималните размери.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си .

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: