

Протокол

№

гр. София, 02.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 02.12.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Мария Стоева

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **2755** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.48 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - Х. Т. И., редовно призован, се представлява от адв. И., с пълномощно по делото.

КАСАТОРЪТ - ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА, редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

Ада. И. – Може ли да ми се представи състава на съда, тъй като на протокола излизат други имена, а процесът е публичен.

Председател: Членове на съдебния състав са Веселина Женаварова, П. С. и М. С.. Издадени са заповеди за заместване на двама от членовете на предходния съдебен състав.

Ада. И. - По делото има сериозни нарушения. Възникват съмнения дали сме в хипотеза на безпристрастен съд. Имаме три осъдителни решения срещу АССГ. По едно от делата ВКС, намери че АССГ е застрашил живота и здравето на жалбоподателя чрез забава да се произнесе по искането за лечение на хепатит, а сега настоящия съд трябва да определи обезщетението по същия този иск. АССГ е солидарно отговорен с ответника. Аз лично преценявам безпристрастността на съда в този случай като спорна. Поради това съм отправил искане за преюдициално запитване. Въпросът, който е поставен е дали не трябва да се отведе целия Административен съд. Има проблем с безпристрастността на целия съд. Има практика на ЕСПЧ по делото „Б. К.“, и с оглед която считам, че професионалната дейност на съдите в АССГ, който е осъден, не е обективно безпристрастна и в случая се нарушава

правото на справедлив процес. Представям за сведение и определение на член на състава, който се отвежда от дело на същия ищец. Хипотезата е идентична. Представям и отговор на искова молба за дискриминация срещу АССГ, във връзка с изявление на съдията в първа инстанция на АССГ. Не правя изрично искане за отвод. Предоставям на съда как да процедира.
ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

Като взе предвид становищата на пълномощника на касатора и прокурорът и като намира, че не се прави изрично искане за отвод на настоящия съдебен състав, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА искане за преюдициално запитване до съда на ЕС постъпило на 30.11.2022 г.

ДОКЛАДВА становище на ГДИН по хода и съществото на делото.

Като намира, че ще следва да бъде дадена възможност на ответника по касационната жалба да ангажира становище по искането за преюдициално запитване, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ВРЪЧИ на ГДИН препис от искането за преюдициално запитване, за становище по него в 14-дневен срок.

АДВ. И. – Поддържам жалбата. Моля да задължите ГДИН да започне да предоставя електронен адрес. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.02.2023 г. от 10.45 ч., за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.01 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: