Протокол
№

гр. София, 24.02.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 31 състав,**
в публично заседание на 24.02.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **10348** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.30 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. К. В., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.
ОТВЕТНИКЪТ по жалбата ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДФ „ЗЕМЕДЕЛИЕ", редовно призован, се представлява от юрк.В., редовно упълномощен по делото.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Т. Г., редовно призовано, налице.
юрк.В.: Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че са налице законовите предпоставки за даване ход на делото и затова

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА се молба от К.В. с искане за отлагане разглеждането на делото, до влизане в сила решението по адм.д. № 2622/2013 г. по описа на Административен съд София–град (АССГ).
юрк.В.: Не съм запознат с другото дело. Не мога да взема становище по молбата.
Съдът като взе предвид, че към молбата липсват доказателства за предмета на адм.д. № 2622/2013 г. по описа на АССГ, поради което не може да се направи извод за преюдициалност на постановеното по него решение по отношение на настоящото дело,

ОПРЕДЕЛИ:
Оставя без уважение молбата за спиране производството на настоящото дело до приключване производството по адм.дело № 2622/2013 г. по описа на АССГ
Докладва се постъпилата СТЕ в законоустановения срок.

СНЕ се самоличността на ВЛ:
А. Т. Г., 72г., български гражданин, неосъждано, без дела и родство със страните.
Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл.291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.
Представил съм СТЕ в срок. Поддържам представеното от мен заключение. На копията на цветните снимки с червен цвят са отразени застъпванията по местоположение и по площ – приложение № 5. Констатираните застъпвания са посочени в оспореното решение.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА Протокол № 50 от заседанието на Управителния съвет (УС) на МЗХ на ДФ „Земеделие” от 29.08.13 г.; Протокол № 16 от заседанието на УС от 31.03.2011 г. на МЗХ на ДФ „Земеделие”;Хронологичен опис на сметка 4892 на сметката на жалбоподателя К. К. В. към 19.12.2012 г.
Съдът,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ А. Т. Г., на което да се изплати възнаграждение по внесения депозит от 250.00 (двеста и петдесет лева).
Съдът,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

юрк.В.: Считам жалбата за неоснователна и недоказана, видно от СТЕ по отношение на застъпените площи административният орган (АО) правилно е констатирал недопустимите от тях. В допълнение с процесното писмо са оторизирани и съответно прихванати 1405,13 лева. Същата е въз основа на уведомително писмо в корицата на делото изх.№ 02-230-6500/3338 от 21.07.12 г. същото е въз основа на заявление от 23/11051149984. Уведомителното писмо е получено и необжалвано от жалбоподателя, влязло е в сила, видно от обратната разписка, приложена към писмото.Моля да постановите съдебен акт, с който жалбата да бъде отхвърлена. Моля да ни присъдите разноски от 250 лева и юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.
Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,36часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: