

# Протокол

№

гр. София, 27.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35**  
**състав**, в публично заседание на 27.09.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Силвия Мичева-Димитрова**

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **7211** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:19 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Х. И. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Т. И., преупълномощен от адв.Т. Л., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ заместник-председателят на ДАБ при МС – редовно призован, не се явява. Представлява се от юрк.А. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призовани, не се представлява.  
Явява се Д. Т. - преводач от арабски на български език.

СТРАНИТЕ:/Поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Съдът предвид неявяването на жалбоподателят, намира че не следва да се назначава преводач от турски и арабски език, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА от залата Д. Т..

ПРИСЪЖДА на същия възнаграждение в размер на 30 лв., за явяване в СЗ, за което се издаде 1 бр. РКО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА делото.

Адв.И. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк.Г. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да приемете като доказателство справки, изготвени от Дирекция „Международна дейност“ по повод положението в страната в С.; общественото икономическата обстановка в Турция след земетресенията и отношението към кюртския етнос в Турция, с копие за жалбоподателя. Няма да соча други доказателства.

Адв.И. - Да се приемат.

СЪДЪТ като взе предвид становищата на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените такива с административната преписка писмени документи.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените от ответника три броя справки.

СТРАНИТЕ:/Поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид изявлението на страните и липсата на заявени доказателствени искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВА.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв.И. – Моля, да отмените оспорваното решение като неправилно и незаконосъобразно, по съображения в жалбата. Независимо от това, че днес процесуалният представител на ответника представи справка за страна на произход С., издателят на акта е посочил, че в С. е налице въоръжен конфликт, поради което изобщо не се коментира възможността чужденецът да се върне там. Съответно причината да му бъде отказано да бъде върнат там не е липсата на предпоставките за това и липсата на въоръжен конфликт за в С.. От друга страна, административният акт е постановен, тъй като зам.-председателят на ДАБ, счита че Р Турция, в която моят доверител временно е престоял се явява трета сигурна страна и той може да се върне там. Обръщам внимание на съда, че легалното определение на трета сигурна държава е дадено в чл.39 от Директива 2013/32, в която е посочено, за да бъде квалифицирана една държава като трета сигурна такава, на първо място следва да е приела и изпълнява нормите на Женевската конвенция без да спазва географски и териториален признак. Както е известно Р Турция ратифицира Женевската конвенция, но се придържа към спазването на географски признак при прилагането ѝ, като това не се оспорва, а се потвърждава в една от справката, представена днес.

На следващо място, за да бъде приета една страна като трета сигурна такава, следва да са налице гаранции, че лицето би могло безпрепятствено да се завърне на територията

на тази държава. Няма доказателства, че Р Турция е склонна да приема обратно гражданин на трета страна, който няма никакви разрешения за дългосрочно пребиваване на територията на тази страна. В тази смисъл няма гаранция, че дори доверителят ми да желае да се върне в Турция, ще е възможно.

На трето място, за да е сигурна тази трета страна, следва да са налице гаранции, че чужденецът, който се установи там, ще получи гражданство и няма да бъде върнат в страната, от която бяга. Няма данни, че Р Турция е склонна да предоставя гражданство на сирийски граждани.

Представям и моля да приемете писмени бележки.

Юрк.Г. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Обжалваното решение е правилно и законосъобразно. Правилно е приложен материалният закон, не са допуснати съществени процесуални нарушения по време на административното производство. Считаю, че обжалваният акт не страда от пороци. Чуждият гражданин е пребивавал на територията на Р Турция без проблеми. Той се е установил, живял е под наем, работил е. Видно от приложената днес справка, след земетресението в Турция през м.февруари, е че турските власти ползват различни организации в подпомагането на бедстващи и на бежанци. Видно от бежанската история, турският гражданин се ползва от международна закрила и здравни услуги.

СЪДЪТ като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.  
ОБЯВЯВА, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ  
СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: