

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4909

гр. София, 20.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в закрито заседание на 20.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

като разгледа дело номер **165** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдът се е произнесъл по делото с Решение № 3677/02.06.22г-необжалваемо, като е осъдил ответника да заплати на жалбоподателя разноски в размер на 510 лв- 10лв дър.такса и 500лв договорен и внесен адв.хонорар /в мин.размер по чл.8 ал.3 от наредба №1/04г/.

С молба от 13.06.22г ответникът иска изменение на Решението в частта на разноските на осн. чл. 248 от ГПК, като твърди, че предвид ниската сложност на делото-Съдът може да присъди адв.хонорар под нормативнопредвидения мин.размер.

В указания срок жалбоподателят оспорва молбата, като се позовава на чл.1 от Наредба №1/04г и на многократния си апел към ответника-да предостави заявента информация, за да си спести разноски по делото.

Съдът намира молбата за депозирана в срока по чл. 248 ал.1 от ГПК, същата е допустима, но неоснователна. Съгл. чл.1 от Наредба №1/04г, размерът на адв.хонорар не може да бъде по-нисък от предвидения в нея/по видове дела и проц.действия/.Нормата е императивна и Съдът следва да се съобрази с нея. Законодателят е предвидил задължителни минимални прагове, под които е недопустимо присъждане на адв.хонорар, като за тези мин.прагове изобщо не се преценява от Съда дали са съответни на сложността на делото/законодателят е презумирал, че сложността винаги отговаря поне на този размер хонорар/.

В допълнение- за да се иска намаляване на претендиран хонорар от насрещната страна, следва до края на устните състезания да е направено възражение за неговата прекомерност.такова възражение ответникът не е направил, но дори и да беше-остават съображенията за задължителността ана предвидените в Наредба №1/04г мин.хонорари.

Водим от горното и на осн. чл. 248 от ГПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба от 13.06.22г на [фирма]-С. за изменение на
Решение № 3677/02.06.22г в частта за разноските.
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия: