

# РЕШЕНИЕ

№ 28858

гр. София, 17.07.2026 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 19.06.2026 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Красимира Милачкова

**ЧЛЕНОВЕ:** Лилия Йорданова  
Мариана Маркова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **5354** по описа за **2026** година докладвано от съдия Красимира Милачкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на К. В. А. от [населено място], ул. „проф. Н. М.“, [жилищен адрес] действащ чрез процесуалния си представител адв. Д., срещу решение № 4608 от 19.12.2025г. по НАХД № 13407/2025г. по описа на Софийски районен съд /СРС/, Наказателно отделение, 129 състав, с което е потвърден Електронен фиш (ЕФ) Серия К № 10474686, издаден от Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР), с който на касатора е наложена глоба в размер 100 лв., на основание чл. 189, ал. 4 във връзка с чл. 182, ал. 4, вр. с ал. 1, т. 2, за нарушение на чл.21, ал. 1, от Закона за движението по пътищата (ЗДвП). В съдебно заседание касаторът не се явява, представлява се от адв. Т., който поддържа жалбата, иска решението да бъде отменено, като необосновано и постановено при съществени процесуални нарушения, а обжалваният ЕФ да бъде отменен, като незаконосъобразен. Ответникът СДВР, редовно призован не се представлява и не изразява становище по касационната жалба. Прокурорът намира, че жалбата е неоснователна и изразява мнение за оставянето ѝ без уважение.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, XX касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема следното от фактическа и правна страна.

Касационната жалба е депозирана в законоустановения срок от активно легитимирано

лице срещу акт, който подлежи на оспорване, поради което същата е процесуално допустима. Разгледана по същество, тя е неоснователна.

Като извърши служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 АПК и въз основа на фактите, установени от районния съд, съгласно чл. 220 от АПК, настоящият състав намира, че решението е валидно и допустимо. В тази връзка решаващият състав на съда съобрази, че това решение е постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му.

Районният съд е събрал необходимите и относими доказателства; в обжалваното решение е изложил мотиви относно преценката на доказателствата, която е извършил. Въз основа на последните е направил изводи, които настоящият състав споделя и към които препраща на основание чл.221, ал.2, изр.2 АПК, в редакцията от ДВ бр.77/2018г., сила от 01.01.2019г. Районният съд е разгледал релевантните доказателства поотделно и в тяхната съвкупност и е достигнал до правилни изводи за неоснователност на жалбата.

При субсидиарното действие на Наказателно-процесуалния кодекс /НПК/, районният съд е изпълнил служебното си задължение да проведе съдебното следствие по начин, който е осигурил обективно, всестранно и пълно изясняване на всички обстоятелства, включени в предмета на доказване по конкретното дело, при точното съблюдаване на процесуалните правила относно събиране, проверка и анализ на доказателствената съвкупност, и не е допуснал нарушения на съдопроизводствените правила.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК във връзка с чл. 63в от ЗАНН Административен съд София – град, XX касационен състав,

#### Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 4608 от 19.12.2025г. по НАХД № 13407/2025г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 129 състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.