

Протокол

№

гр. София, 11.05.2018 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав, в публично заседание на 11.05.2018 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова**

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **10616** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. чл.144 АПК, на именното повикване в 11.51 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. С. И. редовно уведомен от предходно с.з., лично и с адв. Д., упълномощена отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“-МВР редовно призован по реда чл.137, ал.7 АПК, не се явява лично, представлява се от юрк. Ч., упълномощен отпреди.

СГП редовно призована по чл.137, ал.7 АПК, не изпраща прокурор за встъпване и участие в производството по реда на чл.16, ал.1, т.3 АПК.

адв. Д.: Моля да се даде ход на делото.

юрк. Ч.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото няма, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

юрк. Ч.: Във връзка с дадената ни в предходно с.з. от съда възможност за представяне на доказателства, че съобщение рег.№ 536400-14571/23.08.2017 г. е връчено чрез S. P. на Й. С. И., заявявам, че не сме в състояние да представим такава, тъй като не сме получили отговор от съответния оператор. Не желаем да ни се предостави допълнителна възможност за ангажиране на съответните доказателства. Други доказателства няма да сочим.

адв. Д.: Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, като намира спора за изяснен от неговата фактическа страна на основание чл.149, ал.1, изр.2 ГПК вр. чл.144 АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

адв. Д.: Моля да отмените обжалваната заповед като незаконосъобразна. От събраните по делото доказателства безспорно се установи, че процедурата по отнемането на правото на постоянно пребиваване на доверителя ми е проведена при съществени процесуални нарушения. В тази връзка подробно съображения сме изложили в жалбата, които продължаваме да поддържаме. Претендираме присъждане направените по делото разноси – държавна такса – 10 лв., депозит за СМЕ - 150лв. и адвокатски хонорар – 500 лв. съгласно списък по чл.80 ГПК вр. чл.144 АПК, който представям.

юрк. Ч.: Моля да отхвърлите изцяло жалбата като неоснователка и недоказана, и да оставите в сила оспорената заповед като валидно и законосъобразно издадена от компетентен орган, в предписаната от закона форма, без процесуални нарушения, в съответствие с материалния закон и целта му. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: