

# Протокол

№

гр. София, 12.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,**  
в публично заседание на 12.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Баева**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **8702** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на първо четене в 14,16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ДОКА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД със седалище и адрес на управление [населено място], редовно уведомен, представлява се от АДВОКАТ Д., редовно упълномощен и приет от съда от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МОДУЛНИ ПРЕЧИСТВАТЕЛНИ СТАНЦИИ“ ЕООД със седалище и адрес на управление [населено място], редовно уведомен, представлява се от АДВОКАТ Д., редовно упълномощен и приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВЕНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, представлява се от ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ З., редовно упълномощена и приета от съда от днес.

АДВОКАТ Д.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ З.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

Производството е образувано по жалбата на „Дока България“ ЕООД със седалище и адрес на управление [населено място] и „Модулни пречиствателни станции“ ЕООД със седалище и адрес на управление [населено място], срещу Мълчалив отказ на Главния архитект на Столична община да разреши изработване на проект за изменение на подробния устройствен план, одобрен с Решение № 354/22.06.2017 година на Столичния общински съвет, по молба с вх. № САГ23-ГР00-1665/03.07.2023 година.

СЪДЪТ докладва, че с молба от 09.10.2023 година ответникът е представил Заповед № САГ23 –РА53-678/06.10.2023 година на Главния архитект на Столична община, с която е отказано разрешаването на изработването на проект за ПУП- И. за УПИ Х.-614, УПИ Х III-615 и УПИ V и изменение на плана за улична регулация на сочените номера на поземлени имоти.

АДВОКАТ Д.: Уважаема госпожо съдия, моля да ми дадете възможност да се запозная със Заповедта от 06.10.2023 година. Същата е издадена след подаване на жалбата, поради което ми е необходимо време за становище и за доказателствени искания.

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ З.: Моля да дадете възможност на жалбоподателя да се запознае със Заповедта.

СЪДЪТ намира, че производството по делото следва да се отложи, за да се даде възможност на жалбоподателя да се запознае със Заповед № САГ23 –РА53-678/06.10.2023 година на Главния архитект на Столична община, с която е отказано разрешаването на изработването на проект за ПУП- И. за УПИ Х.-614, УПИ Х III-615 и УПИ V и изменение на плана за улична регулация на сочените номера на поземлени имоти.

Предвид горното СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА производството по делото и го НАСРОЧВА за 26.10.2023 година от 16.00 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: