

# Протокол

## №

гр. София, 29.01.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в публично заседание на 29.01.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Атанас Николов**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **11206** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,48 часа се явиха:

Със съгласието на страните

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Ф. А. К. - редовно призован, явява се лично, представлява се от адв.К., редовно упълномощен, с пълномощно по делото

ОТВЕТНИКЪТ -ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ - С. ГРАД - редовно призован, представлява се от юрк. А., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ.К.: Поддържам жалбата, ведно с направените доказателствени искания в нея за допускане на свидетели. Моля да приемете административната преписка.

Свидетелите ще установяват факти и обстоятелства, че през целия период, през който

жалбоподателката е работила в Германия центърът и на жизнен интереси се е намирал в Република България и тя е поддържала близки отношения с роднини, близки. Водим и свидетелите.

ЮРК.А.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Оспорваме искането за допускане на свидетели, решението, което се обжалва не е обосновано на тези факти и обстоятелства.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото административната преписка.

ОТХВЪРЛЯ доказателственото искане за събиране на гласни доказателства, т.к в случая не е относимо към спора.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ.К.: От събраните писмени доказателства и от изложените твърдения в жалбата смятам, че центърът на интереси на жалбоподателката не съвпада с държавата на последната и заетост, а през целият и период е бил в България, където е и нейното местопребиваване, а не в Германия, с която тя е обвързана единствено с трудовата заетост през релевантния период. Към момента жалбоподателката живее и работи в България, където е домът и, близките и. С оглед изложеното в жалбата и на база представените доказателства се установява, че в случая издаващият обжалваното решение не е приложил правилно материалния закон и е в нарушение на императивните правила на чл. 9, ал. 2, чл. 35 и чл. 36 АПК. Не е извършил необходимите действия по събиране на необходимите доказателства и изясняване на факти и обстоятелства за пребиваването на жалбоподателката по време на заетостта и Германия. Подробно аргументи сме изложили в жалбата, които моля да имате предвид. Представям списък на разноски.

ЮРК.А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесния акт като правилен и законосъобразен, постановен при стриктно спазване на материалния закон, по мотиви изложени в него.

Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки. Оспорвам като прекомерен претендирания адвокатски хонорар.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14 - дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: