

Протокол

№

гр. София, 17.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 17.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **4497** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 15, 56 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „КНЯЖЕВО ЧЕТИРИ СЕЗОНА РЕЗИДЪНС“ ООД, редовно уведомен от предходно съдебно заседание, явява се г-н Е. Н. К., управител на търговското дружество и адвокат Б., надлежно упълномощен и приет от съда от преди.

ОТВЕТНИКЪТ - ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪРЪТ НА КУЛТУРАТА на РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно уведомен, не изпраща представител.

АДВОКАТ Б.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ докладва постъпилото писмо от секретаря на Столична община на 31.10.2022 година. В писмото е посочено, че в Архива на Столична община не се съхранява в оригинал изисквания от съда Акт за държавна собственост № 2633/03.11.1952 г., поради което не са в състояние да представят заверен препис от същия.

СЪДЪТ докладва постъпилото писмо от директора на НИНКН на 03.11.2022 година.

С писмото са представени заверени за вярност от страната : Доклад от архитект М. Г. – Везнева, Информационна карта № 8493/30.09.2004 година, Информационна карта без номер, извадка от Определение № 6197/05.08.2022 година, постановено по адм.д. № 7167/2022 година по описа на Административен съд – София-град, писмо изх. № 7000-3153/01.08.2022 г. в изпълнение на разпореждане от 26.07.2022 на Заместник-председателя на АССГ по жалба с вх. №28001/26.07.2022 г. на Директора на НИНКН, писмо с вх. № 7000-3153(4)/27.07.2022 година на Заместник-председателя на АССГ, Искане по чл. 250 от АПК от „Княжево четири сезона резидънс“ ООД – С., писмо с изх. № 9400-8123/16.06.2022 г. на Директора на НИНКН относно отговор по частна жалба по адм. дело № 3924/2022 по описа на АССГ, писмо изх. № 9400-8123/03.05.2022 относно разпореждане от 29.04.2022 година по адм. дело № 3924/2022 по описа на АССГ, разпореждане от 29.04.2022 година по адм. дело № 3924/2022 и две съобщения за връчването му, искане по чл. 250 от АПК от „Княжево четири сезона резидънс“ ООД с вх. № 16081/29.04.2022 г., разпореждане 3669/09.05.2022 година по адм. дело № 3924/2022 година по описа на АССГ и съобщение за връчването му, писмо изх. № 4800-833/3/ от 04.05.2022 г. до Началника на кабинета на министъра на културата по искането на „Княжево четири сезона резидънс“ ООД, писмо до Министерство на културата с вх. № СТ84-536/13.04.2022 година, Становище на Заместник-министъра на културата с изх. № СТ84-536/13.04.2022 година, нечетливи извадки от кадастралната карта, писмо с изх. № 1100-238/06.04.2022 г., представляващо отговор по частна жалба вх.№ 8038/02.03.2022 година, Частна жалба с вх. № 8038/02.03.2022 година от „Княжево четири сезона резидънс“ ООД срещу Разпореждане № 1401/18.02.2022 година, постановено по адм. дело 1554/2022 година по описа на АССГ, Разпореждане от 17.03.2022 година по адм.д. № 1554/2022 година по описа на АССГ, Разпореждане № 1401/18.02.2022 година, постановено по адм.д. № 1554/2022 година по описа на АССГ, Становище с изх. № СТ-84-536/08.04.2022 година на Заместник-министъра на културата относно Виза за проектиране на обект: Комплекс от 4 жилищни сгради с НКК 15 м , зона Смф1; плътност на застояване до 40 % , кинт до 2,0; минимална озеленена площ 40% и подземни гаражи, ПИ с идентификатор № 68134.1896.828 по ККР на [населено място], УПИ IV-828, кв. 81, м. „Карпузица“, Район „В.“ на Столична община, [улица] до НИНКН на Министерство на културата, становище по чл. 84/2/ от ЗКНС на Директора на НИНКН до Министъра на културата с изх. № 4800-833/01.11.2021 г., Заявление по чл.84/1/ и /2/ от ЗНК от „Княжево четири сезона резидънс“ ООД с приложение копие от кадастрална карта с данни от КРНИ за ПИ № 68134.1896.828 и комбинирана скица за идентичност, Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 1, том I , рег. № 150, дело № 1/2018 г., дружествен договор на „Княжево четири сезона Резидънс“ ООД от 31.01.2019 г., извадка от Търговския регистър за „Княжево четири сезона резидънс“ ООД, писмо с изх. № 33-00-686/08.02.2022 от Главния директор на Главна дирекция „Инспекторат за опазване на културната наследство“ до управителя на „Княжево четири сезона резидънс“ ООД с копие до Директора на НИНКН , писмо с изх. № 7000-2814/07.10.2021 година, молба с вх. № 7000/2814/07.09.2021 за отписване от списъка на недвижими културни ценности в С. на жилищна сграда - целодневна детска градина находяща се на [улица] декларирана като историческа недвижима културна ценност с писмо 2070/15.06.1983 на НИНКН, писмо с изх. № 7000-2624(2)/21.06.2021 година на Директора на НИНКН в отговор на молба от

„Княжево четири сезона резиденс“ ООД относно съгласуване на жилищна сграда, писмо с вх. № 7000-2624(2)/03.06.2021 година от „Княжево четири сезона резиденс“ ООД до НИНКН, писмо с изх. № 7000-2624/11.05.2021 на Директора на НИНКН в отговор на питане на „Княжево четири сезона резиденс“ ООД за съгласуване на проект за жилищна сграда от 22.04.2021 г., писмо с вх. № 7000-2624/22.04.2021 година,

В писмото е посочено, че архитект М. Везнева е била служител на НИПК през 1983 година.

СЪДЪТ докладва постъпило на 08.11.2022 година писмо до Директора на НИНКН с копие до Административен съд – София-град.

СЪДЪТ докладва постъпило на 10.11.2022 година писмо от Директора на НИНКН, с което ни уведомяват, че няма да представят оригиналите на изисканите документи.

СЪДЪТ докладва писмо на 14.11.2022 година писмо от Директора на дирекция „Регионален държавен архив – С., с което ни уведомяват, че А. № 2633/03.11.1952 година не е приет на съхранение в отдел Държавен архив – С..

СЪДЪТ докладва писмо от 14.11.2022 година от Директора на НИНКН. Към писмото са приложени: становище за виза за проектиране и Инвестиционен проект за обект жилищна сграда с гаражи и подземен гараж в ПИ с идентификатор 68134.1896.832, УПИ V-832, кв. 81, м. „Карпузица“, Район „В.“ на Столична община. С писмото са представени Становище с изх. № СТ-84-557/24.10.2022 година на Заместник-министъра на културата и Виза за проектиране.

АДВОКАТ Б.: Запознат съм с представените писмени документи. Ответникът отново не е изпълнил разпореждането на съда и е представил заверени за вярност копия. Всички документи се съдържат в делото.

Моля, отново да задължите ответника по делото да представи оригиналите на документите с указания, че ако не бъдат представени ще бъдат изключени от доказателствения материал, съгласно чл. 183, ал. 1 от ГПК. Видно от представената Наредба № 11-3/26.01.2012 година, чл. 22, ал. 2, НИНКН може да представя оригинали на документи за нуждите на съдебните органи.

Моля да бъде задължен ответника да представи трудовия договор и длъжностната характеристика на арх. М. Везнева, с оглед установяване компетентността ѝ да състави списък на недвижимите имоти-културна ценност.

Моля да задължите ответника да представи доказателства за одобряване на списъка от Директора на НИПК, доколкото в писменото становище ответникът е посочил, че поставеният подпис и печат са изходящи за изпращането на документа на Столична община.

Моля за задължите ответника да представи акта за декларирането на имота като културна стойност, с оглед обстоятелството, че в писменото становище такъв акт е посочен, а не е представен с преписката.

С всички тези искания целим да докажем, че в имота никога не е имало недвижима културна ценност. Твърдението ни е, че не е спазена процедурата по декларирането на такава.

СЪДЪТ като се запозна с представените писмени документи и като взе предвид становището на процесуалния представител на жалбоподателя намира следното :

Ответникът отново не е изпълнил разпореждането на съда да представи оригиналите

на посочените в определенията от 06.10. и 20.10.2022 година писмени документи. Представените заверени за вярност писмени документи се съдържат в административната преписка, поради което същите не следва да се приемат, като доказателства.

Ответникът следва за последен път да бъде задължен да представи оригиналите на : 1. Доклада, изготвен от архитект Везнева, обективиран в писмо с изх. № 2070/15.06.1983 година, ведно с приложенията към него ; 2. Информационните карти на сградата, ведно с преписките към тях.

На ответника следва да се укаже, че при неизпълнение на виновното длъжностно лице ще бъде наложена глоба, както и че преписите от посочените документи ще бъдат изключени от доказателствата по делото, на основание чл. 183, ал. 1 от ГПК, вр. Чл. 144 от АПК.

СЪДЪТ намира, че ответникът следва да бъде задължен в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението да представи доказателства за спазване на процедурата по Наредба № 5 за издирване, изучаване и документиране на недвижимите паметници на културата (отм.). Съобразно посочената наредба, за да се приеме, че една сграда е паметник на културата е необходимо преминаване през следните етапни процедури: I. Деклариране :1. Предложение за деклариране, арг. чл. 10, ал. 1; 2. Деклариране от НИПК, чрез съставяне на списък, арг. чл. 10, ал. 2. За списъка се уведомяват Окръжния съвет за култура и собствениците; 3. Попълване на картон, арг. чл.10, ал. 3 ; II. Одобряване от Съвета за опазване на паметниците на културата, арг. чл. 12, ал. 1; III. Утвърждаване от Председателя на Комитета за култура, арг. чл. 12, ал. 2; IV. Вписване в Държавния списък на паметниците на културата, арг. чл. 12, ал. 2; V. Обявяване в «Държавен вестник», арг. чл. 12, ал. 4.

Ответникът следва да бъде задължен да представи заверен за вярност препис от трудовия договор и длъжностната характеристика на архитект М. Г.-Везнева, с оглед твърденията на ответника, че същата е изпълнявала трудовите си задължения при изготвяне на докладната и списъка към нея.

Като доказателства по делото следва да се приемат представените писма, от които е видно, че А. не се съхранява в оригинал.

Като доказателство следва да се приеме и представената с писмото от 14.11.2022 година Виза за проектиране.

Другите, представени с писмата писмени документи се съдържат в делото, поради което не следва да се приемат като доказателства.

Предвид горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА Заместник-министъра на културата на Република България в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи оригиналите на : 1. Доклада, изготвен от архитект Везнева, обективиран в писмо с изх. № 2070/15.06.1983 година, ведно с приложенията към него ; 2. Информационните карти на сградата, ведно с преписките към тях.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ на виновното длъжностно лице ще бъде наложена глоба. Преписите от посочените документи ще бъдат изключени от доказателствата по делото, на основание чл. 183, ал. 1 от ГПК.

ЗАДЪЛЖАВА Заместник-министъра на културата на Република България в 7-дневен

срок от получаване на съобщението да представи доказателства за спазване на процедурата по Наредба № 5 за издирване, изучаване и документиране на недвижимите паметници на културата (отм.).

ЗАДЪЛЖАВА Заместник-министъра на културата на Република България в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи заверен за вярност препис от трудовия договор и длъжностната характеристика на архитект М. Г.-Везнева, с оглед твърденията на ответника, че същата е изпълнявала трудовите си задължения при изготвяне на докладната и списъка към нея.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмо с вх. № 38821/31.10.2022 г. от Секретаря на Столична община и писмо с вх. № 40901/14.11.2022 г. на Директора на дирекция „Регионален държавен архив“ – С..

ПРИЕМА И ПРИЛАГА Виза за проектиране за имот с идентификатор 68134.1896.832, местност „Карпузица“, район „В.“.

АДВОКАТ Б.: Нямам други искания на този етап.

СЪДЪТ, за събиране на доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА производството по делото и го НАСРОЧВА за 01.12.2022 година от 15.15 ч., за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес, а ответникът - по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: