

# Протокол

№

гр. София, 16.09.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в публично заседание на 16.09.2019 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **2553** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11:12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, редовно уведомен, представлява се от юриск. ЗАРЕВА, с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Н. Н. Х., явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА заключение по допълнителна СТЕ, постъпило на 05.09.2019 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания за отвод на ВЛ. Да се изслуша заключението.

ВЛ със снета самоличност от предходното съдебно заседание:

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение и заяви, че няма промяна в снетите обстоятелства.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по СТЕ.

ВЛ Х.: Представил съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам. Предоставил съм данните на оптичен носител и може да ги изследва всеки, най-вече счетоводител например. Информацията, която съм предоставил по последната експертиза на оптичен носител по делото, е компилирана от базата данни /БД/ в екселски формат – електронно табличен, удобен за преглед, без необходимост от допълнителен, специализиран софтуер от всеки. Харддискът, който ми е предоставен от жалбоподателя към настоящия момент, се намира при мен (вещото лице показва такъв носител) оригиналът му вече не се съхранява в НАП. Пояснявам, че НАП копира данните на жалбоподателя на този носител, който понастоящем се намира в мен. Единственият външен носител е при мен и ще се съхранява при мен, с оглед доказване достоверността на данните на експертиза. При необходимост бих го предоставил на друго ВЛ.

На въпрос на юриск. Зарева ВЛ Х.: Да, направил съм сравнение и това е БД, по която е работила НАП. В самата експертиза съм посочил с какъв софтуер.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към ВЛ, да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 660 лв. Издаде се РКО в размер на внесения депозит от 200 лв.

ЗАДЪЛЖАВА дружеството - жалбоподател да внесе остатъка от 460 лв. в 7-дневен срок, считано от днес.

АДВ. Г.: Нямам искания по доказателствата.

ЮРИСК. ЗАРЕВА: Представям и моля да приемете справки от НАП.

АДВ. Г.: Моля за възможност да вземем становище по днес представените доказателства.

ЮРИСК. ЗАРЕВА: Моля за допълнителна възможност да представя доказателства за КЕП на издателите на ЗВР, РА и РД.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните да сочат допълнителни доказателства.

ОТЛАГА приемането на днес представените доказателства от ответника, като МУ УКАЗВА, че следва да изготви опис на същите и

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да вземе становище по тях.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.10.2019 година от 11:00 ч., за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: