

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8999

гр. София, 14.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 14.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **563** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена от „Софарма“ АД, [населено място], с ЕИК[ЕИК], представляван от адв. Т. и адв. М. жалба срещу решение РС-234/1/14.11.2024 г., издадено от председателя на Патентно ведомство на Р. България, в частта, с която на основание чл. 75, ал.10, т.4 ЗМГО е отменено решение от 20.11.2023 г. на състава по опозиции и преписката е върната за ново разглеждане, в частта, с която подадената опозиция вх. № BG/E/2017/70069706/02.05.20227 г. е отхвърлена като неоснователна за стоки от клас 3 „парфюмерия, етерични масла, козметика, лосиони за коса“ и стоки от клас 5 „фармацевтични, медицински и ветеринарни препарати; хигиенни препарати за медицински цели; диетични храни и вещества за медицински или ветеринарни цели, диетични добавки за хора и животни; пластири, превързочни материали; дезинфектанти“ на марка с вх. № 142180 DEXPDNTHEN SOPHARMA, словна.

В съдебно заседание, проведено на 06.03.2025 г., процесуалните представители на жалбоподателя са направили искане за допускане на съдебно-маркова експертиза, вещото лице по която да отговори на поставени въпроси. В същото съдебно заседание, съдът е дал възможност на заинтересованата страна да вземе становище по искането за експертиза и евентуалното да постави въпроси.

С молба от 13.03.2025 г. процесуалният представител на заинтересованата страна е взела становище като е счита, че един от въпросите е подвеждащ, друг е недопустим, а трети се включва в първият въпрос.

Съдът счита, че следва да допусне изготвянето на съдебно-маркова експертиза, като следва да преформулира част от въпросите, поставени от жалбоподателя.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-маркова експертиза, вещото лице по която, след като се запознае с материалите по делото и направени съответните справки, да отговори на следните въпроси:

1. Съществува ли визуално, смислово и фонетично сходство между сравняваните марки DEXPDNTHEN SOPHARMA и BEPANTHEN и в каква степен?
2. Какво е значението на думата SOPHARMA в състава на заявената марка?
3. Наименованията на двете сравнявани марки могат ли да бъдат свързани с активната съставка на стоките, обозначени с тези марки?
4. Каква е степента на внимание на релевантния потребител при отчитане на стоките, които попадат в обхвата на сравнимите марки?
5. Има ли вероятност от объркване на релевантния потребител на двете марки и свързването на заявената за регистрация марка с лице, икономически свързано с притежателя на BEPANTHEN?

НАЗНАЧАВА за вещо лице доц. д-р М. А. М., с адрес [населено място], п.к. 1680, ул."Проф. д-р Д.. А." №12, ап.4, тел. 819 54 03, 0898 203 933, Специалност Икономика и управление на промишлеността, Интелектуална собственост, Право.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещото лице в размер на 600,00 лв., вносим от жалбоподателя в 7-мо дневен срок, считано от получаване на съобщението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се призове след внасяне на депозита.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Определението да се съобщи на страните по делото.

СЪДИЯ: