

РЕШЕНИЕ

№ 4929

гр. София, 23.09.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 24.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова , като разгледа дело номер **675** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 27, ал. 1 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ) вр. с чл. 145 – 178 от Административно процесуалния кодекс (АПК).
Образувано е по жалба вх. № 1941/20.01.2020 г., по описа на Административен съд София град, подадена от С. О., ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място] 1784, [жк], [улица], представлявано от Й. Л., в качеството му на управител, чрез адвокат П. М., с адрес: [населено място], [улица], ет.2, ап.5, срещу решение № РД-16-2016/23.12.2019 г. на главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ и ръководител на управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност 2014-2020“, с което е отказано верифициране на разходи в общ размер на 197 387,76 лева, от които безвъзмездна финансова помощ в размер на 177 648,98 лева, по договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP002-1.002-0184-C01 от 31.07.2017 г. и Писмо изх.№26-С-49 от 23.12.2019 г., издадено от главния директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на икономиката и Ръководител на управляващия орган на оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020.

В жалбата се твърди, че оспорваните индивидуални административни актове са постановени при противоречие с целта на закона, не са посочени правните основания и не е спазена предвидената в закона форма, в тях не са изложени мотиви, обосноваващи извода на административния орган, че направените разходи за

недопустими, което е довело до ограничаване правото на защита на С. О..

Според жалбоподателя, при издаването на Решение № РД-16-2016/23.12.2019 г., са допуснати нарушения на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК - не са посочени правните основания за издаването му, поради което е нарушено изискването за форма на административния акт, не се съдържа правна квалификация за недопустимостта на всеки един от неодобрените разходи и същото е постановено при липса на предвидената в закона форма. Счита, че е налице несъответствие между изложеното за направения отказ да се верифицират направените разходи и фактическите основания за издаване на оспорвания административния акт, че при проверката, направена след финалния отчет не са установени нередности, несъответствия или други подобни констатации по отношение на изпълнението на реализираните по проекта дейности.

Изложено е, че във връзка с направените констатации и проверка на документите по изпълнение на договора от Управляващия орган на ОПИК са изпратени до С. О. искания за пояснения и допълнителни документи, като е предоставен срок да се направят пояснения и да се представят допълнителни документи. Чрез Информационната система за управление и наблюдение на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове (ИСУН), дружеството е подало до Управляващия орган съответните пояснения и допълнителни документи. В тази връзка твърди, че дружество е изпълнило точно дейностите и като краен резултат от изпълнението на административния договор има завършен и работещ продукт. Заплатени са и всички направени разходи, независимо че това е станало след изтичането на срока за подаване на финалния отчет, но преди издаване на оспорваното решение и информация за заплащането и причините за забавянето са представени на Управляващия орган.

На следващо място в жалбата се твърди, че в оспорваното решение административният орган не е посочил разходите, които са извършени от жалбоподателя за възнаграждения на персонала и възнаграждения по 4 броя договори с доставчици на кое условие за допустимост на разходите не отговарят и респективно, към кой конкретно от изброените видове недопустими разходи съгласно т. 14. 3 от Условието за кандидатстване по ОПИК, следва да бъдат причислени като недопустими. Твърди още, че в мотивите на акта не се съдържа правната квалификация за недопустимостта на неодобрения разход.

В жалбата се твърди още, че при издаването на писмо изх.№26-С-49 от 23.12.2019 г., са допуснати нарушения на чл. 59, ал., т. 4 от АПК - не са посочени правните основания, не се съдържа правна квалификация за недопустимостта на всеки един от неодобрените разходи и същото е постановено при липса на предвидената в закона форма, допуснати са и съществени нарушения на процесуалния и материалния закон, липсват мотиви, налице е несъответствие между изложеното за направения отказ да се верифицират направените разходи и фактическите основания за издаване на оспорвания административния акт.

Изразено е искане обжалваните решение и писмо да бъдат отменени.

В съдебно заседание жалбоподателят се представлява адвокат М., която изразява искане да се постанови решение, с което да се отменят оспорените актове. Претендират разноски, за които представя списък.

Ответникът – главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ и ръководител на управляващия орган на Оперативна

програмата „Иновации и конкурентоспособност 2014-2020“ в съдебно заседание, проведено на 24.06.2020 г. не се представлява.

Административен съд София град, в настоящия състав, като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

В резултат на извършена проверка на постъпил на 30.09.2019 г. финален отчет за периода 27.02.2019 г. - 31.07.2019 г. по административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP002-1.002-0184-C01 от 31.07.2017 г. с бенефициент С. О. е установено, че са приложени разходооправдателни документи /фактури/ по отчетените дейности от изпълнителите Р. Е. О., С. Е. Е., Адвокатско дружество „А., Д., М. и съдружници“ и К. Е., по които липсват доказателства за извършени плащания. С Искане за пояснения и допълнителни документи с изх.№ 26-С-49 от 05.11.2019 г. с комуникация № BG16RFOP002-1.002-0184-C02-M091, са изискани липсващите платежни документи. На 19.11.2019 г. бенефициентът е представил изисканите с горепосоченото искане допълнителни документи, но не е предоставил платежни документи за извършените плащания по отчетените фактури. Тези документи са изискани от УО отново на 22.11.2019 г. в забележка към версия 2 на Искане за плащане № 5 в ИСУН 2020. На 26.11.2019 г. бенефициентът е предоставил пояснение, в което посочва, че към 31.07.2019 г. успешно е приключил изпълнението на дейностите по проекта, но не се е разплатил в допустимия срок до 30.09.2019 г. с доставчиците, поради две причини: възможността за по-дълъг период на разплащане на база договорните условия с тях и блокирани банкови сметки на дружеството, поради заведени трудови дела срещу дружеството. Предоставени са и доказателства - вносни бележки от дати 18.11.2019 г., 19.11.2019 г. и 26.11.2019 г. за извършени частични плащания към изпълнителя К. Е., както и вносна бележка от дата 22.11.2019 г. за извършено частично плащане към изпълнителя Адвокатско дружество „А., Д., М. и съдружници“.

След извършена проверка на представените допълнителни документи към финалния отчет е установено, че не са изпълнени условията за допустимост на разходите, съгласно т. 14.1., подточка 5 от Условията за кандидатстване на процедурата, а именно: „Да са действително платени (т.е. да е платена цялата стойност на представените фактури или други първични счетоводни документи, включително стойността на ДДС), по банков път или в брой, не по-късно от датата на подаване на междинния/финалния отчет по проекта от страна на бенефициента. Във връзка с установените недопустими разходи, отчетени с финалния отчет и с цел спазване на изискванията на т. 14.2, подточка 1 от Условията за кандидатстване, разходите за възнаграждения (вкл. здравни и осигурителни вноски за сметка на работодателя) на квалифициран персонал, необходим за изпълнението на дейностите по проекта не могат да надвишават 60% от общо допустимите разходи по проекта, за недопустими са приети и: размерът на отчетените и верифицирани разходи за възнаграждения по искане за плащане № 3 и по искане за плащане № 4, надвишаващ 60% от общо допустимите разходи по проекта.

На основание на изложените констатации, на бенефициента е изпратено искане за пояснения и допълнителни документи с изх. № 26-С-49 от 28.11.2019 г. с комуникация № BG16RFOP002-1.002-0184-C02-M092.

На 12.12.2019 г. с комуникация № BG16RFOP002-1.002-0184-C02-M093 бенефициентът е представил молба за преразглеждане на становището на УО,

подкрепена с документи, както следва: обезпечителна заповед от 31.10.2018 г. на СРС и обезпечителна заповед от 02.11.2018 г. на СРС, 2 броя съобщения от 07.11.2018 г. на ЧСИ М. П., 2 броя съобщения от 14.03.2019 г. от ЧСИ И. М.-К., съобщение за наложена обезпечителна мярка от 28.11.2019 г., 2 броя справки от електронната страница на СРС, опис на извършените плащания, фактурите, приложени към финалния отчет на Р. Е. О., С. Е. Е. и К. Е., счетоводни записи, платежни документи /вносни бележки от дати 27.11.2019 г., 28.11.2019 г., 29.11.2019 г., 02.12.2019 г., 03.12.2019 г., 04.12.2019 г., 05.12.2019 г., 06.12.2019 г., 09.12.2019 г., 10.12.2019 г. и 11.12.2019 г. /доказващи извършени доплащания към изпълнителите по отчетените фактури/.

Управляващият орган не е приел представените от бенефициента обосновка и документи. Издадено е оспореното решение № РД-16-2016/23.12.2019 г. на главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ и ръководител на управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност 2014-2020“, с което е отказано верифициране на разходи в общ размер на 197 387,76 лева, от които 177 648,98 лв. безвъзмездна финансова помощ по административен договор за предоставяне на BG16RFOP002-1.002-0184-C01 от 31.07.2017 г. с бенефициент С. О., от които:

- разходи по бюджетно перо 1 „Разходи за възнаграждения (вкл. здравни и осигурителни вноски за сметка на работодателя) на квалифициран персонал, необходим за изпълнението на дейностите по проекта“ в размер на 105 607,76 лева, от които 95 046,98 лева безвъзмездна финансова помощ;

- разходи по бюджетен ред 5.1. „Материали и консумативи за създаване и тестване на видео бутон и камера - компоненти, инструменти, електроника, механични части и др.“ в размер на 14 250,00 лева, от които 12 825,00 лева безвъзмездна финансова помощ;

- разходи по бюджетен ред 8.1. „Разходи за защита на придобитата по проекта интелектуална собственост на национално и международно равнище“ в размер на 29 000,00 лева, от които 26 100,00 лева безвъзмездна финансова помощ;

- разходи по бюджетен ред 12.1. „Изработване на пазарен анализ и маркетингов план за пазарна реализация на продукт Socourt в размер на 23 700,00 лева, от които 21 330,00 лева безвъзмездна финансова помощ;

- разходи по бюджетен ред 13.1. „Разходи за организиране на промоционални събития в България за популяризиране на иновативната система Socourt - (3 събития)“ в размер на 24 830,00 лева, от които 22 347,00 лева безвъзмездна финансова помощ;

Във връзка с изплатено авансово плащане в размер на 155 003,76 лева и установените недопустими разходи, описани в решението за отказ от верификация, С. О. е уведомено, че верифицираната сума в размер на 44 528,48 лв. не покрива предоставеното авансово плащане и се приспада от дължимата сума за възстановяване.

На основание на чл. 43 от Наредба № Н-3 от 22.05.2018 г. за определяне на правилата за плащания, за верификация и сертификация на разходите, за възстановяване и отписване на неправомерни разходи и за осчетоводяване, както и сроковете и правилата за приключване на счетоводната година по оперативните програми и програмите за европейско териториално сътрудничество (обн., ДВ, бр. 44 от 29.05.2018 г., изм. и доп. ДВ, бр. 83 от 2019 г.), бенефициентът е задължен в срок от 14 календарни дни, считано от датата на която е информиран чрез ИСУН 2020 да възстанови неправомерно платените разходи в размер на 50 51.8,50 лева.

С писмо изх.№26-С-49 от 23.12.2019 г., издадено от главния директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на икономиката и Ръководител на управляващия орган на оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, адресирано до С. О. Управляващият орган уведомява, че не се верифицират отчетените с финалния отчет разходи в размер на 91 780,00 лева, от които 82 602,00 лева безвъзмездна финансова помощ, тъй като не са изпълнени условията за допустимост на разходите, съгласно т. 14.1., по Условията за кандидатстване на процедурата, а именно: „Да са действително платени (т.е. да е платена цялата стойност на представените фактури или други първични счетоводни документи, включително стойността на ДДС), по банков път или в брой, не по-късно от датата на подаване на междинния/финалния отчет по проекта от страна на бенефициента”.

Във връзка с установените недопустими разходи, отчетени с финалния отчет и с цел спазване на изискванията на т. 14.2, подточка 1 от Условията за кандидатстване, не се верифицират и разходи в размер на 105 607,76 лева, от които 95 046,98 лева безвъзмездна финансова помощ по бюджетно перо 1 „Разходи за възнаграждения (вкл. здравни и осигурителни вноски за сметка на работодателя) на квалифициран персонал, необходим за изпълнението на дейностите по проекта“, неправомерно платени с Искане за плащане № 3 и Искане за плащане № 4.

Верифицираната с писмо, изх.№26-049/22.05.2019 г. сума в размер на 44 528,48 лв. не покрива предоставеното авансово плащане, а се приспада от дължимата сума за възстановяване.

Посочено е, че основанията, поради които разходите са приети за недопустими са изложени в приложеното към писмото Решение за отказ от верификация.

С. О. е уведомено също, че в срок от 14 календарни дни, считано от датата на която е информирано чрез ИСУН 2020 следва да бъдат възстановени неправомерно платените разходи в размер на 50 518,50 лева (петдесет хиляди петстотин и осемнадесет лева и 50 стотинки).

По делото не са представени доказателства, установяващи дата на връчване на решение № РД-16-2016/23.12.2019 г. и на писмо изх. № 26-С- 49/23.12.2019 г. на С. О., поради което съдът приема, че жалбата с вх. № 26-С-49/13.01.2020 г. е подадена в рамките на срока за оспорване по чл. 149, ал.1 от АПК. Съдът намира, че за жалбоподателя съществува правен интерес за оспорване, тъй като се засяга негов имуществен интерес. С. О. е адресат на решението, с което е направен отказ за верифициране на направени разходи, във връзка с договор за безвъзмездна финансова помощ, бенефициент по който е жалбоподателя. С оспореното писмо УО по същество разпорежда дължимост на плащане на определената сума от 50 518,50 лева, както и се пояснява начина, по който същата е формирана и за извършеното приспадане на разходи за възстановяване от определени допустими и верифицирани разходи. Съдът приема, че процесните решение и писмо представлява актове по смисъла на чл.27, ал.1 от ЗУСЕСИФ, за който изрично е предвидено, че подлежат на обжалване пред съд, поради което жалбата е допустима. Решението и писмото са издадени при идентични фактически обстоятелства, поради отказ за верифициране на едни и същи разходи, като решението обуславя издаването на писмото, с което се изисква плащане на сумите, установени като дължими с решението. Поради това съдът разглежда жалбата срещу двата акта в едно производство.

Разгледана по същество жалбата е основателна:

Съгласно чл.9, ал.1 от ЗУСЕСИФ органи за управление и контрол на средствата от ЕСИФ са управляващите органи, сертифициращите органи и одитните органи. Съгласно ал. 5 управляващите органи отговарят за цялостното програмиране, управление и изпълнение на програмата, както и за предотвратяването, откриването и коригирането на нередности, включително за извършването на финансови корекции. Ръководител на управляващия орган е ръководителят на администрацията или организацията, в чиято структура се намира управляващият орган, или определено от него лице. Правомощия на ръководител на управляващия орган по този закон може да се упражняват и от овластено от него лице. С Решение на Министерски съвет № 574/13.07.2016 г. за определяне на управляващ и сертифициращ орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 за управляващ орган по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 е определена главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ при Министерството на икономиката. Представена е заповед № РД-16-785/17.05.2019 г. на министъра на икономиката и управляващ орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, с която на С. К., в качеството ѝ на главен директор на главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ е наредено да изпълнява функциите на ръководител на управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 по приоритетни оси 1,2,3,4, на оперативната програма.

Оспорените решение № РД-16-2016/23.12.2019 г. и писмо изх. № 26-С-49/23.12.2019 г. са издадени от С. К. - главен директор на главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“, в качеството ѝ на ръководител на управляващия орган на ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, поради което и на основание цитираните по-горе разпоредби, съдът приема, че са издадени от компетентен орган. Същите са в установената писмена форма, но при издаването им са допуснати съществени процесуални нарушения, ограничаващи правото на защита на адресата им.

Между страните по делото не се спори и от представените писмени доказателства се установява, че на 31.07.2017 г. между С. О. и Министерство на икономиката, в чиято структура е главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“, управляващ орган на оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 /ОПИК 2014-2020/ е сключен административен договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP002-1.002-0184-C01/31.07.2017 г. по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“ на обща стойност 430 566 лева, с максимален размер на безвъзмездната финансова помощ /БФП/ 387 509,40 лева, представляваща 90% от общите допустими разходи по проекта, със срок 24 месеца.

На 02.11.2017 г. по направеното от дружеството искане е одобрено от управляващия орган авансово плащане в размер на 155 003,76 лева, за което е предоставена от С. О. банкова гаранция в същия размер.

На 08.02.2019 г. по подадения първи междинен отчет и направено искане от дружеството са одобрени направените разходи в размер на 205 377,64 лева и получена безвъзмездна финансова помощ в размер на 184 839,86 лева.

На 22.05.2019 г. по подадения втори междинен отчет с решение от 22.05.2019 г. управляващият орган верифицира направените разходи в размер на 80 909,77 лева и одобрява безвъзмездна финансова помощ в размер на 72 818,79 лева, част от която в размер на 44 528,48 лева приема за платена с авансовото плащане и е изплатена сума в размер на 28 290, 31 лева по втория междинен отчет.

На 31.07.2019 г. проектът приключва с изпълнението на всички дейности, съгласно административния договор. На 30.09.2019 г. С. О. подава финалния отчет за изпълнение на проекта в техническо и във финансово отношение.

По отношение на техническата част от управляващия орган е извършена проверка по техническата част на място в офиса на дружеството в [населено място], след което на 15.10.2019 г. е получено Искане за пояснение и допълнителни документи, които С. О. предоставя на 29.10.2019 г. Относно техническата част по отчета не са правени допълнителни искания и е установено, че дружеството е изпълнило всичките си задължения в тази част, като резултатът от изпълнението е окончателно готов продукт.

Във финансовата част на финалния отчет са предоставени финансово-счетоводни документи, обосноваващи допустимостта на последната част от разходите по проекта.

На 05.11.2019 г. С. О. получава ново искане за пояснения и допълнения, в отговор на което на 26.11.2019 г. представя документи и пояснява наличието на причина за забавяне на плащанията към контрагентите на дружеството - наложени запори на всички банкови сметки на дружеството във връзка с наложени обезпечения на бъдещи икове.

На 29.11. 2019 г. е получено ново искане за пояснения и допълнителни документи, в отговор на което на 12.12.2019 г. са представени допълнителни разяснения, както и представени писмени доказателства. Последните не са разгледани и обсъдени от управляващия орган. В решението, в т. 9 само се посочва, че представените обосновка и документи не се приемат. Не е назована конкретна причина. Не са обсъдени представените писмени доказателства, както и дали същите доказват основание за наличието на обстоятелства, обективно препятстващи изпълнение на задължението за плащане към контрагентите. Не са изложени и аргументи, обосноваващи неприемането на писмените доказателства и на доводите на бенефициента.

По делото, от страна на ответника по електронен път, и от страна на жалбоподателя, с молба от 22.06.2020 г. са представени заверени преписи от 2 бр. обезпечителни заповеди върху сметките на дружеството; 2 бр. съобщения от ЧСИ М. П.; 2 бр. съобщения от ЧСИ И. М.- К.; Съобщение за наложена обезпечителна мярка; 2 бр. справки от електронната страница на СРС и Справка опис на извършените плащания по дати, получатели, фактури и платежни документи.

Същите документи са били представени пред управляващия орган в административното производство, но нито един не е обсъден от него. Не е обяснена причина за неприемането им или за тяхната относимост.

По силата на т. 10.6 от Общи условия към финансираните по Оперативна програма „Иновация и конкурентоспособност“ 2014-2020 административни договори за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ извънредно

обстоятелство е всяка непредвидима изключителна ситуация или събитие, което е извън контрола на страните и не позволява на една от тях да изпълни задълженията си по договора, възникването му не може да се отдаде на грешка или небрежност от тяхна страна (или от страна на техните изпълнители, представители или служители) и не може да се преодолее при полагане на дължимата грижа.

С. О. се позовава на обстоятелства от извънреден характер и представя доказателства, в рамките на административната процедура, за което не се спори между страните. Управляващият орган не е взел предвид тези доказателства, без да ги обсъди, и не е изложил никакви мотиви относно тяхната относимост или основателност. Изложеното обосновава извод, че при издаване на оспорените актове са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Нарушено е изискването за форма, съгласно чл. 59, ал.2, т.4 от АПК, което е основание за незаконосъобразност на индивидуалния административен акт по смисъла на чл. 146, т. 2 от АПК. Липсата на мотиви представлява и съществено нарушение на административнопроизводствените правила, основание за незаконосъобразност на административния акт, съгласно чл. 146, т. 3 от АПК. Липсата на мотиви ограничава правото на защита на адресата на акта и представлява пречка за осъществяване на ефективен контрол относно съществуването на законови основания за издаването на административния акт.

По така изложените съображения решение № РД-16-2016/23.12.2019 г. и писмо изх. № 26-С- 49/23.12.2019 г., издадени от главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ и ръководител на управляващия орган на ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 следва да бъдат отменени. Административната преписка следва да се изпрати на управляващия орган със задължителни указания за повторно разглеждане на подадените от С. О. искания за верификация на направени разходи в изпълнение на административен договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP002-1.002-0184-C01/31.07.2017 г. по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“, сключен между С. О. и Министерство на икономиката, в чиято структура е Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“, управляващ орган на оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 и издаване на мотивиран акт. Писмото е издадено на основание приетия с решението отказ, поради което незаконосъобразността на отказа води като последица и до незаконосъобразност на акта, с който е разпоредена дължимост на сумите, в резултат от отказ за верификация на направените разходи.

При този изход на делото право на разноски има жалбоподателя, поради което и на основание чл. 143, ал. 1 АПК вр. чл. 8 от Наредба № 1/2004 г. за минималните размери на адвокатски възнаграждения ответникът следва да бъде осъден да заплати сумата от общо 7784,00 лева, от които 1700 лева за държавна такса и 6084,00 лева, разноски за адвокатско възнаграждение, за заплащането на които са представени доказателства.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс, вр. чл. 173, ал.2 от АПК Административен съд София-град, III отделение, 16 състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение № РД-16-2016/23.12.2019 г. на главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ и ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност 2014-2020“, с което е отказано верифициране на разходи в общ размер на 197 387,76 лева, от които безвъзмездна финансова помощ в размер на 177 648,98 лева, по договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP002-1.002-0184-C01 от 31.07.2017 г. и отменя Писмо изх.№26-С-49 от 23.12.2019 г., издадено от главния директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на икономиката и ръководител на управляващия орган на оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020.

ИЗПРАЩА делото като административна преписка на главния директор на главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на икономиката и ръководител на управляващия орган на оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 при Министерство на икономиката за ново произнасяне по подадените от С. О. искания за верификация на направени разходи в изпълнение на административен договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP002-1.002-0184-C01/31.07.2017 г. по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“, сключен между С. О. и Министерство на икономиката, в чиято структура е Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“, управляващ орган на оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 и издаване на мотивиран акт, при спазване на указанията по прилагането и тълкуването на закона, дадени с настоящото решение.

ОСЪЖДА главния директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на икономиката и ръководител на управляващия орган на оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 при Министерство на икономиката да заплати на С. О., ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място] 1784, [жк], [улица], представлявано от Й. Л., в качеството му на управител, сумата от 7784,00 /седем хиляди седемстотин осемдесет и четири/ лева, разности по делото.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщението на страните.

Съдия:

