

Протокол

№

гр. София, 21.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав, в
публично заседание на 21.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **7146** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. С. А. – редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – М. И. Д. - СТАРШИ ПОЛИЦАЙ КЪМ РУ Б. ПРИ ОДМВР М. – редовно уведомен, не се представява.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по жалба от П. С. А. /Р. С. А./, гражданин на Гърция чрез адвокат Л. Г. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ПАМ) № G.-1873671/20.06.2025г. по чл.171, т.1, б. „ж“ от Закона за движение по пътищата, издадена от М. И. Д.– старши полицай към РУ Б. при ОДМВР М., с която на П. С. А. е наложена принудителна административна мярка – временно отнемане на СУМПС за срок от 1 месец.

АДВ. Г. – Поддържам жалбата. Нямам нови доказателствени искания, но моля да приеме примно-предавателен протокол от 22.07.2025 г., с който се удостоверява, че на тази дата получих свидетелството на моя доверител обратно. Просто го представям за да имате предвид, че ПАМ е изтърпан.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с

административната преписка писмени документи като доказателства.

ПРИЕМА представения днес примно-предавателен протокол.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г. – Поддържам жалбата тя е доста подробна. В т. 9 съм посочил, че дори на формално основание атакуваният ПАМ следва да бъде отменен, тъй като има налице неправилно изпитване на трите имена на моя доверител - санкционираното лице, за което съм приложил и превод на лична карта, а и съм обосновал достатъчно подробно, че не е съразмерна тази ПАМ с преследваната от закона цел. Претендирам разноски в размер на 750,00 лв. и представям списък и договор за правна помощ. Моля да осъдите административния орган да ни заплати сторените разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: