

Протокол

№

гр. София, 12.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 12.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **11332** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:55 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. И. С., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С. А. - САК, с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АУТОСТЕЙТ“ ЕООД чрез управителя Р. С., редовно призован, представлява се от адв. С. А. - САК, с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призовани, не изпращат представител.

АДВ. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Р. С. и „АУТОСТЕЙТ“ ЕООД, срещу заповед № САГ24-РА50-94/03.09.2024 г. на Главен архитект на Столична община.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА Решение на ВАС №624/22.01.2025 г. по адм. дело №554/2025 г. по описа на ВАС, с което е отменено определение, с което е оставена без разглеждане подадената жалба по отношение на направено искане за прогласяване на нейната нищожност на основание т. 3 и 5 АПК, като производството е по отношение на всички основания с разпоредбата на чл. 146 от АПК.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Тъй като ответникът не е изпълнил изискването си да представи списък на заинтересовани страни, считам че към настоящият момент по това дело не са конституирани всички заинтересовани страни. Представям документи за собственост, от които е видно, че за имот 266, т.е. този за който се касае процесната заповед, освен двамата ми доверители има и други лица, които имат собственост върху същия имот. Това са няколко дружества, всяко едно се легитимира с представените нотариални актове, и Н. М. С., за която нотариалният акт е по делото на лист №12.

Съдът, предвид заявеното от адв. А. по отношение на заинтересованите страни, участвали в административното производство по издаване на оспорената заповед намира, че следва да задължи административния орган, в лицето на Главен архитект на СО, да представи всички доказателства по административната преписка, включително и списък на всички страни участвали в административното производство пред него по издаване на Заповед № САГ24-РА50-94/03.09.2024 г. на Главен архитект на Столична община.

Съдът намира, че конституирането на всички страни в производството е задължително и изясняването на въпроса за участвалите в административното производство страни, които следва да бъдат конституирани и в съдебното производство по обжалване на административния акт, е от съществено значение за продължаване на съдебното производство, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА Главния архитект на Столична община в 7-дневен срок от съобщаването да представи списък на всички лица, участвали в административното производство по издаване на Заповед № САГ24-РА50-94/03.09.2024 г. на Главен архитект на Столична община и всички съдържащи се в административната преписка по издаване на посочената заповед документи.

Предвид гореизложеното, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 26.03.2025 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

