

Протокол

№

гр. София, 04.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в публично заседание на 04.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Ася Атанасова, като разгледа дело номер **75** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Ж. Ж., редовно уведомен, се представлява от адв. И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Агенция „Митници”, редовно уведомен, се представлява от юрк. Й. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА становище от страните по повод събиране на тъй наречения тест за интегритет, молба на ответника от 07.11.2012 г. и молба на жалбоподателя от 23.11.2012 г.

Делото е отложено за събиране на допуснато доказателство във връзка с разпределение на бройките в рамките на общата численост на АМ към момента на съкращението.

ДОКЛАДВА и доказателства от ответника с молба от 31.01.2013 г. под опис с препис за жалбоподателя.

Съдът предостави препис на жалбоподателя.

Адв. И. – По отношение на молбата на ответника от 31.01.2013 г. моля за възможност

да изразя становище сега. По отношение на представените доказателства моля да не приемате доказателства по т.1 и т.4, които са неотнормирани към правния спор. Така представеният тест с отговорите е неотнормиран към правния спор, тъй като ние в момента не обследваме тези неща, а самият доверител в предходно с.з. изрично заяви, че така представеният тест за компетентност и интегритет не са негови. Поради това не можахме да се индивидуализират по някакъв начин. Останалите 2 доказателства моля да приемете.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата представени с молба на ответника от 31.01.2013 г.

Тяхната относимост и доказателствена стойност съдът ще обсъди в решението по същество.

По мотивите изложени в протокол от 29.10.2012 г. във връзка с искането на ответника за допускане на гласни доказателства от член от комисията относно провеждането на теста за интегритет

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства при режим на довеждане на 1 свидетел на ответника.

Юрк. Й. – Водя допуснатия свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля:

М. И. Г., ЕГН [ЕГН], [населено място] поле, общ. Е. П., [улица].

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да каже истината.

Съдът върна личната карта на свидетеля.

Св. на въпроси на юрк. Й. – В момента работя като началник отдел „Методология кариерно развитие” в АМ. Там работя от началото на 2010 г., февруари. Основната функция на отдела е за провеждане на всички конкурси, подбори, друг вид подбори и развитие в АМ, включително и повишаване в ранг, оценка на служителите. Завършила съм психология на СУ с 2 специалности. Имам опит в работа с психология. 7 години съм работила в психологическа лаборатория. За да може който и да е психолог да работи с определени тестове има определени изисквания. За неговото администриране трябва да премине обучение при авторите на теста или при оторизирани лица, които могат да обучават по работа с този тест. Аз разполагам с този тест. Нося оригинал.

Адв. И. – Възражявам.

Св. – Мога да го представя, но не и да го предоставя. Тъй като сме закупили правата да ползваме този тест той има авторски права. Всеки тест, който е за психическа пригодност има съставители, които са и автори. Работата за разработване на този тест е от порядъка на години. За да може да използваме определена психологическа методика трябва да минем на обучение при авторите. От нашата дирекция 3-4 сме минали такива курсове и имаме сертификати.

Юрк. Й. – Видно от представената заповед 604 сте член на комисията за оценяване. Как протече самото провеждане на теста?

Св. – Всички процедури, свързани с конкурси или конкурентен подбор в АМ имат

определени изисквания за провеждане, за да има прозрачност от друга да има анонимност. За това сме си подготвили пликосе - голям и малък формат, които са номерирани с един и същи номер. Този номер може да съдържа буква и цифра. Провеждаме доста конкурси. Имаме по 1000 кандидати за 20 работни места и затова сме приели такава практика. В малкия плик има лист за лични данни. Нося подобен плик, произволен.

Свидетелката показва примерни 2 броя плика - Голям плик формат А4 и един по-малък плик, от който изважда лист бланка за лични данни. Големият е номериран с произволен номер. Малкият носи същият номер като големия.

Св. – По този начин е процедурирано в подбора на М. Ж.. Листа с лични данни е напечатан задължително предвид запечатване на малкия плик всеки е задължен да сгъне на две. Казваме на кандидатите и колегите, които са се явявали този лист който е с личните данни да се сгъне, след което се поставя в малкия плик. Задължителен елемент и при големите конкурси и при по-малко хора. Имаме няколко варианта на теста за интегритет. В момента чакаме 3 вариант. Различават се по броя въпроси. Този е с 69 въпроса. Има друг с 90 въпроса и сега очакваме последния вариант с 70 въпроса. След като се сложат листа те си запечатват, слагат този в големия и от този момент нататък процедурата става анонимна. Единствено кандидатите пишат единствено номера на плика, който получават. Тези номера са произволни. Теста за интегритет се провежда последен, тъй като има оценъчен характер. Това е препоръка на авторите. Има инструкция, която трябва да знаем много добре. Авторите на теста са написали инструкцията в самия тест. Всеки обяснява на всички в групата колко въпроса има във въпросника, как са разделени и обясняваме на тестваните служители за книжката, която е пред тях с 69 въпроса, както и лист с отговори, на който да си напишат номера на отговора и нищо друго. Тази книжка съдържа 69 въпроса, както и такива с личния живот, както и хипотетични ситуации. В този въпросник няма правилни и неправилни отговори. Единственото, с което да се съобразяват е да са максимално искрени, защото има скала за лъжа. Ако се опитват да излъжат и скалата за лъжа е висока ще отпаднат от процедурата. Не се оценяват отговорите по никакъв начин. Психологичните тестове имат значими отговори. Когато се обработва този въпросник, той се обработва компютърно. Имаме програма, вади доклад, където са резултатите. Всеки собственооръчно си чете въпроса, разпечатали сме на всяко лице, всеки получава книжка и лист за отговори. Не трябва да драска на книжката, единствено да запълва кръгчето на неговия отговор. Ако случайно някой се обърка искат да си поправят може да оградят с по-голямо кръгче запълненото кръгче. Това го пише в книжката. В случая аз съм обработвала всички тестове за интегритет. Обработката се състои във въвеждане на номера на отговорите в компютъра. Програмата е С 4. Тя е на авторите, те са ни я предоставили на лаптоп. И излиза доклада за всяко едно лице. АМ не притежава ключа на този тест. Вкарваме данните, има опция обработи и самото оценяване се извършва в програмата от компютъра. Ние нямаме ключ кои са значимите отговори. Тя не се обработва на хартия, а с компютърна програма се обработва.

Адв. И. – Обяснете как вкарвате данните?

Св – В случая аз ръчно съм вкарвала данните. В някои случаи служители от моя отдел, но в този случай аз. Заедно комисията отваряхме пликосете. Аз съм си взела частта на теста за интегритет.

Адв. И. – Тези 69 въпроса се вкарват на ръка, ако се сбърка, как проверявате?

Св. – Не, нямам възможност. При обработване на резултатите системата взема парите, които струва всеки един тест. Ако се сбърка може да се види какви отговори са дадени. В разпечатката отзад.

Адв. И. - Няма верни и няма грешни отговори. Защо не може този тест да бъде представен на съда?

Св. – Пазим авторите.

Адв. И. – Ако свидетелката твърди, че този тест не може да бъде представен, защото АМ има ангажимент по договор да представи договора?

Св. – Аз работя тази работа от 15 години. За мен е лоялност към организацията, след като тази методика е с цел установяване на пригодността на служителите аз да я пазя както трябва.

Адв. И. – Нямам повече въпроси.

Юрк. Й. - Съдът да предяви на свидетеля 2 и 3 стр. на теста за интегритет.

Адв. И. – Противопоставям се на това предявяване.

Съдът намира, че следва да предяви теста за исканото от ответника уточнение.

Съдът предяви документа находящ се на стр. 273 до 279 на свидетеля.

Св. – Още преди провеждането на този подбор сме ползвали 1 година този тест. Кога се прибавят точки към теста професионалния и кога не се прибавят. В заповедта на директора ясно пише, че при общ резултат на теста за интегритет, ако има стандартни точки. От 0-40 това означава, че резултатът е нула. Няма да бъдат прибавени точки на лицето, което се явява на процеса. Ако е от 40-60 се прибавят 3 точки и ако са от 60-80 се прибавят 5 точки. Изискването на директора беше този тест да бъде като бонус, а не да реже служителите, а да им прибавя. Който е с много висок резултат на професионалния тест ще се класира, ще им даде бонус. Какво означава общия резултат го пише ясно на стр.4 от теста.

Юрк. Й. – Нямам въпроси.

Страните /поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания.

Съдът намира, че за изясняване на спора е необходимо по делото да се съберат функционалните характеристики на отдела, от който е съкратен жалбоподателя, а именно „мобилни митнически групи” актуални към момента на прекратяване на правоотношението на 26.11.2011г., последните до тази дата функционални характеристики на отдела в ЦМУ, както и ако такива аналогични звена на отдела „мобилни митнически групи” в ЦМУ са създавани в териториалните структури след съкращението и има утвърдени функционални характеристики, да представи и тези функционални характеристики.

ОПРЕДЕЛЯ краен срок за събиране на доказателствата насрочено с.з.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 18.03.2013 г. от 15.30 часа, за която дата и час страните и СГП редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.43 часа.
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: