

Протокол

№

гр. София, 28.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в публично заседание на 28.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **3060** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14.14 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БАНКА ДСК“ АД – редовно уведомен, представлява се от юрк. Л., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ – редовно призван, се представлява от юрк. П., с представено пълномощно от днес.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от „Банка ДСК“ АД срещу заповед № 6608/17.12.2024г. на председателя на Комисията за защита на потребителите (КЗП), заедно с представените по нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила със съпроводително писмо от 21.03.2025 г.

ЮРК. Л.: Поддържам жалбата срещу Заповед № 6608/17.12.2024г. и се позоваване на всички аргументи, изложени в жалбата. Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата като недопустима и неоснователна. В административното производство няма процесуални нарушения и органът е разгледал документите и е счел, че има

нарушение за нелоялна практика.

Моля да приемете от „Банка ДСК“ АД писмо където е направена проверка в Г.. От ДСК искат да се предоставят документи във връзка с проверката в обекта. Същите са представени по преписката. Представям за ваша информация.

ЮРК. Л.: Доколкото тази кореспонденция няма отношение към делото, предоставям на съда за преценка за нейното приемане.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените от процесуалния представител на ответника писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Л.: Моля да отмените Заповед № 6608/17.12.2024г. като незаконосъобразна на Председателя на КЗП. Считаме, че при тя е издадена при нарушение на административнопроизводствените правила и в противоречие на материалните норми, както и в нарушение на Закона за потребителския кредит и Закона за защита на потребителите. „Банка ДСК“ АД не е уведомена за започване на производството по чл. 26, ал. 1 АПК и не е осигурена възможност да представи становище и доказателства в своя защита. Административният орган не е изяснил релевантните факти и обстоятелства, не е обсъдил и изискал становище от банката по конкретни нарушения. Не са изискани допълнителни доказателства и обяснения относно процеса на кредитиране по принцип. Заповедта е в противоречие с материалноправните норми и в несъответствие с целта на Закона за потребителския кредит (ЗПК) и Закона за защита на потребителите (ЗЗП).

Възприетият процес на банката по кредитиране отговаря на разпоредбите на Директива 2008/48/ЕО на Европейския парламент и Съвета относно договорите за потребителски кредити, както и имплементиращият Закон за потребителския кредит. Изискванията на актовете е информацията за условията на договора да се предоставя във формата на стандартен европейски формуляр на потребителя преди същият да бъде обвързан от условията на договора, което условие е спазено.

Нито Директивата, нито закона въвеждат забрана за кредиторите да се снабдят с определена информация, която да позволи стандартния европейски формуляр да съдържа в по-голяма степен реалните условия, при които кандидатът може да получи кредит. Поради изискванията на българското законодателство за достъп до регистрите, съдържащи тази информация за кандидатите за кредит, е необходимо банката да получи под определена форма съгласие от клиента, което дава формалното право банката да направи необходимите проверки. По тази причина клиентът подписва необвързващо искане за кредит. Предоставя на стандартен

европейски формуляр преди банката да получи и оцени минимален обем от информация ще доведе до предоставяне на стандартен европейски формуляр с бланкетни и неприложими за потребителя условия. Такъв формуляр няма да изпълни основната роля, определена от закона - да послужи на потребителя за сравнение с условията, предлагани от различни кредитори. Налице е пълно съответствие с чл. 5, ал. 1 от ЗПК, изискващ изискуемата от закона информация да се предоставя от кредитополучателя преди да бъде обвързан с условията на договора, което се случва само след подписването му. Противно на изразеното на мотивите в заповедта, считаме, че поведението на банката е добросъвестно и професионално, и предоставя на потребителя цялата необходима информация по отношение на договора за кредит преди той да бъде обвързан с него. Констатацията на КЗП, че е налице заблуждаваща нелоялна практика по см. на чл. 68е, ал. 2 от ЗЗП за неправилна.

Моля да отмените Заповед № 6608/17.12.2024г.

Моля да присъдите направените разноски по делото и юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

ЮРК. П.: Моля да отмените жалбата като неоснователна и да потвърдите заповедта. С нарочни писма до банката от 11.11.2024 г. и от 15.11. 2024 г. са изискани документи. ДСК е представила документи и становище към приложените документи. При проверката е изготвен КП № 2740794/03.12.2024 г. и е регистриран с вх. №[ЕИК]/05.12.2024 г. относно предоставен кредит за текущо потребление № 31248164 с титуляр А. Й.. Приложено сме изпратили копие от стандартен европейски формуляр, както и декларация за преддоговорна информация. На 09.10.2024 г. Банка ДСК и А. е сключен договор за рефинансиране на кредит с друга банка в размер на 20 000 лв. за 120 м. От кредитът е рефинансирано задължение, което е отпуснато на 01.07. 2024 г. в размер на 15 613 лв. и е погасен изцяло на 11.10. със средства от кредит от Банка ДСК.

От 11 ноември е представен договор с общи условия на основание от Заповед № 5909 от декември 2024 г. Длъжностните лица от КЗП-гр. Р. са извършили проверка на Банка ДСК в [населено място] като са спазени изискванията на ЗПК и ЗЗП. Преди да се представят служителите са поискали информация за условията за отпускане на потребителски кредити, и по-конкретно условията за получаването на потребителски кредити в размер на 1 500 лв. със срок за погасяване 6 месеца. Служителят на кредиторът е заявил, че потребителският кредит е с минимален срок на погасяване 18 месеца.

Спасени са правилата при извършване на проверката. Тази нелоялна практика е преценена от комисия, а не е еднолично становище на председателя на КЗП. Има решение на КЗП, приложено към делото. Съгласно Протокол № 46, т. 11 въз основа на което е издадена процесната заповед.

Моля да предоставите срок за писмени бележки.

Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА на страните 10 - дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и от правна страна и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В РАЗУМЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.37ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

