

Протокол

№

гр. София, 09.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 09.02.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **9018** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 16:08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Р. Б. – редовно уведомен, не се явява, вместо него адв. К., редовно упълномощена от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно уведомен, явява се главен юрисконсулт Р., редовно упълномощена от по-рано.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че съгласно указанията на съда са представени писмени доказателства от ответника по делото, приложени на л. 37 и следващи от настоящото дело.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че четири от описаните в молбата на л. 37 от делото заповеди не са представени.

Юрисконсулт Р.: Представям и моля да приемете липсващите четири заповеди.

Адв. К.: Да се приемат.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателства по делото днес представените от ответника четири броя заповеди на министъра на вътрешните работи: Заповед № 8121К -7101/04.06.2021 г.; Заповед № 8121К -7175/09.06.2021 г Заповед № 8121К - 7845/2206.2021 г. и Заповед № 8121К -8935/19.07.2021 г

Адв. К.: Представям молба и моля, на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, вр . чл.144 АПК, да спрете настоящото производство до приключване с влязъл в сила съдебен акт на производството по адм. дело № 6315/2021 г. на АССГ, 6-ти състав. Представям молба.

Юрисконсулт Р.: Не възразявам по искането за спиране.

СЪДЪТ, като взе предвид днес представената от процесуалния представител на жалбоподателя молба за спиране на производството, както и становището на страните, намира, че е налице хипотезата на чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, вр. чл. 144 АПК, за спиране на настоящето производство, а именно в същия или друг съд се разглежда дело, решението, по което ще има значение за правилното решаване на спора.

Ето защо,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА производството по адм. дело № 9018/2021 г. по описа на Административен съд София - град до приключване на адм. дело № 6315/2021 г. по описа на Административен съд София - град, 6-ти състав, с влязъл в сила съдебен акт.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд на Република България в 7-дневен срок от днес.

Делото да се докладва след приключване на на адм. дело № 6315/2021 г. по описа на Административен съд София - град, 6-ти състав, с влязъл в сила съдебен акт.

Указва на деловодителя да извършва справка относно приключването на делото на всеки три месеца.

Указва на страните, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки и възражения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща] , по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

