

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2681

гр. София, 24.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в закрито заседание на 24.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

като разгледа дело номер **12782** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.1, ал.1 от ЗОДОВ.

Производството е образувано по искова молба на П. С. С. от [населено място] срещу СДВР за осъждането на ответника да му се присъдят общо вреди от 13 178,43лв., от които 3178,43лв. имуществени вреди и 10 000лв. неимуществени вреди следствие от заповед за налагане на ПАМ №591 от 20.02.2024г, с която му е отнето СУМПС.

Има доказателствени искания за назначаване на съдебно-психологична експертиза за това какви болки и страдания е изпитал ищеца и т.н., както и разпит на двама свидетели, както и се иска от ответника да представи изричните заповеди, с които е отменил Заповед №591 и №592.

От ответника е постъпил отговор от 15.01.2025г., като видно от същия не е ясно как е формирана имуществената претенция.

СЪДЪТ намира следното:

Не се възражението на ответника, че не е ясно как е определена имуществената претенция. Видно е, че е свързан с професията, която е упражнявал и от която е лишен следствие от отнетото СУМПС. Трябва обаче да се укаже на страната да поиска СЕ и да постави въпроси на вещото лице за изчисляване на тази претенция.

Неоснователно е искането на ищеца за съдебно психологическа експертиза. Всичките обстоятелства, които се иска да се установят се доказват с гласни доказателства, поради което трябва да се допуснат свидетели.

Основателно е искането за задължаване на ответника за представи актовете, с които са отменени наложените ПАМ.

Водим съдът

О П Р Е Д Е Л И :

І.НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 18.03.2025г. от 13.50 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Ищец : П. С.

Ответник:СДВР

II.УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в иска, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

III.УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл. 170, ал.1 АПК във връзка на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в писмения отговор.

IV. Допуска на ищеца 2-ма свидетели за неимуществените вреди при режим на довеждане.

V. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за съдебно -психологична експертиза.

VI. ЗАДЪЛЖАВА ответника да посочи с кой акт на по-горестоящ орган са отменени заповед за налагане на ПАМ №591 и 592 от 20.02.2024г..

VII. УКАЗВА на ищеца, че за неимуществените вреди трябва да поиска назначаването на съдебно-счетоводна експертиза и да посочи конкретни задачи.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура .

Определението не подлежи на обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: