

Протокол

№

гр. София, 17.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 17.06.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **11538** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, не изпраща представител.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ“ ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт Ц., редовно упълномощена от днес.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила писмена молба от жалбоподателя, с която заявява, че не възразява да се даде ход на делото; поддържа жалбата; излага доводи, че срокът на принудителната административна мярка е изтекъл, поради което административният орган е следвало сам да си отмени заповедта; моли съдът да допусне един свидетел за установяване на обстоятелството какво представлява обектът, към който е насочена заповедта за налагане на принудителната административна мярка, какво представлява търговският обект и дали първият от тях се е използвал и кога. Моли също да бъдат допуснати в качеството на свидетели лицата, участвали в издаването на оспорената заповед.

Юрисконсулт Ц.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и представените с тях писмени

доказателства.

Юрисконсулт Ц.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Относно исканията в днес депозираната молба, считам същите за неоснователни. По делото са събрани достатъчно писмени доказателства, с които да може да се установи фактическата обстановка, безспорно доказана. Видно е, че дружеството е обжалвало и предварителното изпълнение, като същото е било потвърдено и определението е влязло в сила. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства. Счита също, че следва да остави без уважение доказателствените искания на жалбоподателя, направени в писмена молба от днешна дата по съображения, изложени от представителя на ответника. Освен това, СЪДЪТ намира, че доказателствените искания са неконкретизирани в частта относно допускането на гласни доказателствени средства, като не се сочи какви обстоятелства следва да установят лицата, участвали в издаването на оспорената заповед.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата и административната преписка.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания на жалбоподателя в молбата от 17.06.2020 г.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрисконсулт Ц.: Моля да потвърдите изцяло заповедта за налагане на принудителна административна мярка като правилна и законосъобразна и да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, като съобразите всички приложения към делото писмени доказателства и факта, че предварителното изпълнение е било потвърдено с определение на АССГ.

Моля да ни бъдат присъдени разноски, за което представям списък. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: