

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 11473

гр. София, 28.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35
състав**, в закрито заседание на 28.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Мичева-Димитрова

като разгледа дело номер **10598** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДСОФИЯ ГРАД, I-во отделение, 35-ти с-в в закрито заседание на двадесет и осми декември 2023 год. , в състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: П. С.

като разгледа докладваното от съдията адм.дело № 10598/2023 год. , за да се произнесе взе предвид следното :

Производството е по реда на чл. 60, ал. 5 от АПК.

Производството е образувано след постановяване на определение № 12853/20.12.2023 г. по адм.д. № 11803/2023 г. на ВАС, III-то отделение, с което е отменено определение № 9657/07.11.2023 г. по настоящото адм.д. № 10598/2023 г. на АССГ, I-во отделение, 35-ти с-в и делото е върнато за произнасянето по съществото на жалбата по чл. 60, ал. 5 от АПК.

Постъпила е жалба по чл. 60, ал. 5 от АПК на Н. П., гражданин на А. срещу Разпореждане за допускане на предварително изпълнение на Заповед рег. № 8177 ПАМ 20/26.10.2023 г. , с която е наложена ПАМ „Забрана за влизане и пребиваване на територията на държавите членки на Европейския съюз за срок от 3 години, считано от 26.10.2023 г. до 26.10.2026 г.“.

Видно от горесцитираната заповед за налагане на ПАМ, на жалбоподателя е отказан достъп до територията на Република България на основание чл. 42з, ал. 1, т. 1 във вр.

чл. 10, ал. 1, т. 7 от ЗЧРБ, чл. 24, пар. 2, б. „в“ от Регламент /ЕО/ № 1861/2018 г. ,поради обстоятелството, че е направил опит да влезе в страната с неистински документ – украински паспорт. В заповедта е мотивирано и допуснато предварително й изпълнение на основание чл. 60, ал. 1 от АПК със съображенията, че изпълнението на заповедта може да бъде осуетено или сериозно затруднено. Съдът приема мотивите за допускане предварителното изпълнение на заповедта, като основателни и законни. За да приеме това съдът взема предвид мотивите за издаването на заповедта по налагане на ПАМ – опит за влизане в страната с неистински документ – украински паспорт, което е деяние съществено засягащо обществения интерес. Съдът отнася това деяние към обстоятелството, че жалбоподателят няма съществена административна връзка със страната, която да осигури разположението му на компетентните държавни органи докато трае процеса по установяване законосъобразността на заповедта поналагане на ПАМ, поради което може да осуети или затрудни нейното изпълнение. Не е такава административна връзка, приложеното по делото удостоверение от ТР, от което е видно, че жалбоподателят е едноличен съдружник и законен представител на ЕООД, доколкото няма данни жалбоподателят реално да извършва работа на територията на страната във връзка с дейността на дружеството.

Въз основа на гореизложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ жалба по чл. 60, ал. 5 от АПК на Н. П., гражданин на А. срещу Разпореждане за допускане на предварително изпълнение на Заповед рег. № 8177 ПАМ 20/26.10.2023 г. , с която е наложена ПАМ „Забрана за влизане и пребиваване на територията на държавите членки на Европейския съюз за срок от 3 години, считано от 26.10.2023 г. до 26.10.2026 г.“.

Определението подлежи на обжалване в седмодневен срок от съобщаването му пред ВАС.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ :

