

РЕШЕНИЕ

№ 3311

гр. София, 27.10.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 15.10.2010 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Росица Драганова

Ралица Романова

при участието на секретаря Миладинова и при участието на прокурора Георгиев, като разгледа дело номер **4773** по описа за **2010** година докладвано от съдия Катя Аспарухова, и за да се произнесе взе предвид следното:

С решение от 20.04.2010г., постановено по нахд №5001/2009г. по описа на СРС- е потвърдено наказателно постановление №162255 от 05.12.2008. от Врид. Д-р на С., с което на основание чл.315, ал.1т.1от КЗ за нарушение на чл.259, ал.1, т.1от КЗ на М. П. Д. е наложена глоба в размер на 400лв

Несъгласно с решението е наказаното лице, което по изложените в жалбата съображения–моли, да се отмени решението, като и да бъде отменено НП.

Ответникът по касационната жалба не изразява становище.

Представителят на С. предлага да не се уважава жалбата.

Административен съд С.-град като се запозна с изразените становища и въз основа на основанията изложени в касационна жалба, разгледани по реда на чл.217 и чл.218 от АПК, намери за установено следното:

СРС с обжалваното решение е потвърдил НП, с което на М. П. Д. е наложена глоба от 400 лв. за това, че на 19.11.2008г. около 14.00ч жалбоподателя Д. управлявал л.а „Фиат” модел „Брава” с ДКН Н3477АР в село Горни Богров, по ул.”В Л” в посока входа на гр.С., при извършената му проверка е установено, че е управлявал автомобила без „Гражданска отговорност”, нарушил чл. 259 ал.1 т.1 от КЗ

За да потвърди НП, СРС е приел, че от представените по делото доказателства е безспорно налице описаното деяние. Също така НП е правилно и законосъобразно като издадено в съответствие с материалния и процесуалния закон вкл. от компетентния орган по чл.320, ал.1 и ал.2 КЗ въз основа на делегирани от Министъра

правомоцията със заповед № Из-189/08.02.2007., № Из 837/11.05.2007г.

От друга страна- в касационната жалба са изложени основания за процесуални нарушения без да се сочи какви точно и има доводи за неправилност на изводите на съда във връзка с деянието по същество.

Настоящата инстанция приема извода на СРС, че в производството няма допуснати процесуални нарушения, както и по същество правилно СРС е кредитирал доказателствата представени в производството. Въз основа на правилно установената фактическа обстановка СРС е достигнал до законосъобразния извод за правилно приложение на материални закон. В тази връзка не е спорно, че 19.11.2008г. касаторът М. П. Д. около 14.00ч е управлявал л.а „Фиат” модел „Брава” с ДКН Н3477АР в село Горни Богров, по ул.”В Л” в посока входа на гр.С. без „Гражданска отговорност”, с което е нарушил чл. 259 ал.1 т.1 от КЗ, тъй като нормата го задължава като собственик да сключи визираната застраховка. Правилно за неизпълнение на посоченото задължение е наложена глоба по чл.чл.315, ал.1 т.1 КЗ, която в случая е в минимален размер. СРС е развил подробни доводи в тази връзка вкл. и за това, че л.а. е в движение и се управлява от водача, които съображения изцяло се споделят.

Предвид всичко изложено жалбата е неоснователна, а решението като правилно и законосъобразно, следва да се остави в сила.

С оглед гореизложеното, Административен съд С.-град

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 20.04.2010г., постановено по нахд №5001/09г. по описа на СРС.

Решението не подлежи на обжалване.

Председател:

Членове: 1

2.