

# РЕШЕНИЕ

№ 14126

гр. София, 07.08.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 04.07.2024 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **5200** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 107, ал. 2 от Закона за автомобилните превози (ЗАвТП), във връзка с чл. 145 – 178 от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на „МАКС МОБИЛ 2011“ ЕООД, представлявано от Д. А., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № РД-14-4291/16.11.2023 г., издадена от и.д. директор на Регионална дирекция „Автомобилна администрация“ [населено място] (РД „ИА), към Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ (ИА „АА“).

С жалбата се иска отмяна на обжалвания административен акт, като се твърди, че същият незаконосъобразен, поради неправилно приложение на материалния закон. Жалбоподателят счита, че не са налице предвидените от закона основания за налагане на ПАМ от този вид. Твърди се, че към момента на проверката не е извършван обществен превоз на товари.

В съдебно заседание жалбоподателят не е представляван.

Ответникът - директор на РД „Автомобилна администрация“ [населено място], не е представляван. В съпроводителното писмо, с което жалбата е изпратена на съда се поддържа, че обжалваната заповед е законосъобразна.

Софийска градска прокуратура, редовно уведомена за възможността да участва в производството, не изпраща представител и не ангажира становище по основателността на жалбата.

Административен съд София – град след като прецени доводите на страните и

събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

На 03.07.2023 г. в [населено място] е сключен Договор за наем на МПС/ППС между „ТЕМЕЛКОВ АВТО“ ООД –наемодател и „МАКС МОБИЛ 2011“ ЕООД - наемател, по силата на който наемодателят предоставя под наем на наемателя за временно ползване собственото си МПС/ППС влекач, марка СКАНИЯ Р 410, с рег. [рег.номер на МПС] , рама № YS2R4X20005355709.

На 16.11.2023 г. срещу А. С. Я. е съставен Акт за установяване на административно нарушение № 00773 за това, че в [населено място], с посока [населено място], управлява МПС Скания рег. [рег.номер на МПС] от кат. НЗ, с прикачено към него ремарке Ш. С 01, с рег. [рег.номер на МПС] , от ка. 04, извършва обществен превоз на товари на територията на Република България по маршрут [населено място] – [населено място], видно от товарителница № 844646. При извършена проверка е установено, че водачът не е представил в момента на проверката удостоверение на моторно превозно средство за обществен превоз на товари на територията на Република България или заверено копие на лиценз на Общността. Нарушението е квалифицирано като такова по чл. 89, т. 1 от Наредба № 33 от 03.11.1999 г.

На същата дата е издадена и Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № РД-14-4291/16.11.2023 г. от и.д. директор на РД „АА“, с която на основание чл. 107, ал. 1, вр. чл. 106а, ал. 1, т. 1, б. „а“ и ал. 2. т. 1 и чл. 106а, ал. 1, т. 4, б. „б“ ЗАвтП са наложени ПАМ:

1. по чл. 106, ал. 1, т. 1, б. „а“ и ал. 2, т. 1 ЗАвтП – спиране от движение за срок от 12 месеца, чрез сваляне и отнемане на предна табела с регистрационен номер и отнемане на свидетелство за регистрация, част втора №[ЕИК] на товарен автомобил Скания с рег. [рег.номер на МПС] , до отстраняване на нарушението, но не повече от 12 месеца; и

2. по чл. 106, ал. 1, т. 4, б. „б“ и ал. 2, т. 3 ЗАвтП – временно отнемане на свидетелство за управление на МПС №[ЕИК] на А. С. Я., до отстраняване на нарушението, но не повече от 12 месеца. Заповедта е връчена на А. Я. на 16.11.2023 г.

При така установената фактическа обстановка, СЪДЪТ обосновава следните правни изводи:

С оглед Определение № 5192/24.04.2024 г., постановено по адм. д. № 3328/2024 г. на ВАС, жалбата на „МАКС МОБИЛ 2011“ ЕООД, в частта по т. 1 е допустима за разглеждане, като подадена от лице, имащо правен интерес от оспорването, като е спазен срока за обжалване.

Жалбата срещу ЗППАМ в нейната т. 2 е недопустима, тъй като жалбоподателят няма правен интерес от обжалването ѝ, поради факта, че същата е с друг адресат – а именно водача на МПС, а не дружеството – наемател. Освен това същата е обжалвана от А. С. Я., чието СУМПС е отнето, пред АССГ, като е постановено Решение № 5765/21.05.2024 г., по адм. д. № 11687/2023 г. Поради това, в тази ѝ част жалбата се явява недопустима и производството следва да бъде прекратено. В този смисъл е решение № 3745 / 28.03.2024 г. по адм. д. № 6902/2023 г., VII отд. на ВАС.

При разглеждане на жалби срещу административни актове и наложени принудителни административни мерки, Административния съд следва да прецени дали съответния акт е издаден от компетентен орган в предвидената от закона форма и при правилно приложение на материалния и процесуалния закон, както и дали акта съответства на целта на закона, независимо от посочените в жалбата обстоятелства.

Обжалваната заповед е издадена от компетентен орган, предвид приложените по делото Заповед № РД-01-553/23.11.2021 г. (л.12), Заповед № 308/16.089.2023 г. (л. 13) и Заповед № 316/22.08.2023 г. (л.14), издадени от изпълнителния директор на ИА „АА“. Спазена е изискуемата писмена форма и не се констатира основания за прогласяване на нищожност на обжалвания административен акт.

Като фактически основания за задаването на заповедта е посочено, че „на 16.11.2023 г. при извършена проверка за спазване на разпоредбите на Закона за автомобилните превози, Закона за движението по пътищата и издадените въз основа на тях подзаконовни нормативно актове, О. И. К. – инспектор в Регионална дирекция „Автомобилна администрация“ гр. П., е установил, че водачът А. С. Я. – 56 г. ЕГН [ЕГН], с адрес [населено място], [улица], ет. 1, около 16.01 ч. в [населено място], изход С., като водач на товарен автомобил S. с рег. [рег.номер на МПС] от категория N3 с прикачено към него ремарке „МИТЗ С 01 с рег. [рег.номер на МПС] от категория О4, извършва превоз на товари на територията на Република България по маршрут [населено място] – [населено място], видно от товарителница 844646 от 16.11.2023 г. се установи, че автомобилът не е вписан към лиценз на фирмата. Направена справка в електронния регистър на ИА „АА““.

Посоченото в заповедта правно основание е чл. 106, ал. 1, т. 1, б. „а“ и ал. 2, т. 1 ЗАвП, съгласно която разпоредба за преустановяване на административните нарушения се прилага принудителна административна мярка временно спиране от движение на моторно превозно средство до отстраняване на нарушението, но за не повече от 12 месеца, с което се извършва превоз на пътници или товари, без да има издадено удостоверение за обществен превоз на пътници или товари или няма заверено копие към лиценза на Общността.

Съгласно §1, т. 1 от ДР на ЗАвП „Обществен превоз“ е превоз, извършван за чужда сметка или срещу заплащане и икономическа облага, който се извършва с моторно превозно средство. В т. 3 посочено, че „превоз на товари“ е превоз на товари с моторно превозно средство, осъществяван от лице за чужда сметка или срещу възнаграждение с моторни превозни средства, конструирани и оборудвани за превоз на товари, както и празните курсове, направени във връзка с превоза.

Съгласно чл. 78, ал. 1, т. 4 и т. 5 от Наредба № 33/03.11.1999 г., приета на основание чл. 7, ал. 3, чл. 16 и 21 от Закона за автомобилните превози, за издаване на лиценз за извършване на обществен превоз на товари на територията на Република България и на удостоверения за обществен превоз на товари лицето по чл. 2, ал. 1 подава заявление по образец (приложение № 5) до министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията чрез Изпълнителна агенция "Автомобилна администрация", към което прилага свидетелство за регистрация за моторните превозни средства, с които превозвачът ще извършва дейността, а когато те не са негова собственост - и договор за наем или лизинг за тях - представят се сканирани копия на документите на електронен носител, и списък с данни за моторните превозни средства на разположение на превозвача по образец (приложение № 5а) на електронен носител.

Съгласно чл. 86, ал. 1 от Наредбата Изпълнителна агенция "Автомобилна администрация" води регистър на моторните превозни средства към всеки лиценз и издава удостоверение за обществен превоз на товари (приложение № 13а) за всяко моторно превозно средство, включено в регистъра. Според ал. 7 Министърът на транспорта, информационните технологии и съобщенията или оправомощено от него

длъжностно лице издава удостоверения за извършване на обществен превоз на товари в 7-дневен срок от получаване на заявлението за това.

От цитираните разпоредби е видно, че за да извършва обществен превоз на товари, съответното дружество следва да е заявило МПС, с които ще извършва превозите и следва да бъде издадено удостоверение за извършване на обществен превоз на товари. В случая от доказателствата по делото се установява, че такова удостоверение не е било издадено, не е представяно от водача при извършената проверка, а видно от справката от информационната система „Лицензи“ на ИА „АА“ МПС с рег. [рег.номер на МПС] не е вписано към конкретен лиценз.

Горното води до извод, че са били налице фактическите основания за издаване на ЗППАМ, поради което законосъобразно и.д. директора на РД „АА“ П. е упражнил правомощията си и е приложил мярката по чл. 106а, ал. 1, т. 1, б. „а“ ЗАвтП.

Целта на принудителните административни мерки е предотвратяването, преустановяването на административни нарушения или премахването на вредните последици от тях, по аргумент от чл.22 ЗАНН. Наложена мярка по чл.106а, ал.1, т.1, б.„а“ ЗАвтП е от категорията на преустановителните, но за да бъде приложена ПАМ на основание чл.106а ЗАвтП, следва да е обективизирано кумулативното наличие на две материалноправни предпоставки - от една страна да е извършен обществен превоз на пътници или товари, а от друга - превозът да се извършва с МПС, което не е включено в списък към удостоверение за регистрация, по арг. от чл.6, ал.1 ЗАвтП. Извършването на обществен превоз на товари е установено безспорно с Решение № 5765/21.05.2024 г., по адм. д. № 11687/2023 г. на АССГ. Наличието на предпоставките на чл. 106а, ал. 1, т. 1, б. „а“ ЗАвтП обосновава извод за материална законосъобразност на оспорения акт. От страна на жалбоподателя не са представени доказателства, които да оборват фактите и обстоятелствата, отразени в посочения АУАН и възпроизведени в процесната заповед.

Процесната заповед е и съответна на целта на закона - забраната за извършване на превоз на товари срещу заплащане без лиценз/удостоверение за регистрация е абсолютна поради значимостта на ценностите, върху които тази професионална дейност рефлектира.

В обобщение следва да се посочи, че не са налице отменителни основания по смисъла на чл. 146 АПК, поради което жалбата на „МАКС МОБИЛ 2011“ ЕООД е неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

Разноски не са претендирани от ответника, поради което и съдът не присъжда такива. Мотивиран от горното и на основание чл. 172, ал. 2 АПК, Административен съд-София – град, II-ри състав

#### РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „МАКС МОБИЛ 2011“ ЕООД, представлявано от Д. А., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № РД-14-4291/16.11.2023 г., издадена от и.д. директор на Регионална дирекция „Автомобилна администрация“ [населено място], към Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ в частта по т.1 , с която на основание чл. 106, ал. 1, т. 1, б. „а“ и ал. 2, т. 1 ЗАвтП е наложена ПАМ – спиране от движение за срок от 12 месеца, чрез сваляне и отнемане на предна табела с регистрационен номер и отнемане на свидетелство за регистрация, част втора №[ЕИК] на товарен автомобил Скания с рег. [рег.номер на МПС] , до отстраняване на нарушението, но не повече от 12 месеца

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на „МАКС МОБИЛ 2011“ ЕООД, представлявано от Д. А., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № РД-14-4291/16.11.2023 г., издадена от и.д. директор на Регионална дирекция „Автомобилна администрация“ [населено място], към Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ в частта по т.2 , с която на А. С. Я. –водач на товарен автомобил Скания с рег. [рег.номер на МПС] ,на основание чл.106, ал. 1, т. 4, б. „б“ и ал. 2, т. 3 ЗАвтП е наложена ПАМ – временно отнемане на свидетелство за управление на МПС №[ЕИК], до отстраняване на нарушението, но не повече от 12 месеца като недопустима и ПРЕКРАТЯВА производството в тази му част.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от получаването му, а в частта в която производството се прекратява – в седмодневен срок от съобщението.

СЪДИЯ