

Протокол

№

гр. София, 21.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XX КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 21.03.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Красимира Милачкова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Бороджиева

Мариана Маркова

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **1874** по описа за
2025 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.28 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ
НА КОРУПЦИЯТА, редовно призван, се представлява от юрк. А. М., с пълномощно
по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – М. Х. А., редовно призвана, не се явява и не изпраща
представител.

СГП редовно призвана, явява се прокурор Стоян Димитров

Юрк. М. - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното открито съдебно заседание, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 17.03.2025 година.

Юрк. М. - Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други
доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. М. - Моля да бъде отменено първоинстанционното решение като неправилно и необосновано и постановено при неправилно разчитане на доказателствения материал, събран в хода на самото производство. Моля да бъде потвърдено издаденото зам. председателя на Комисията за противодействие на корупцията НП № К. – НП 159/27.06.2024 година, като правилно и законосъобразно, издадено от компетентен орган, в рамките на неговата компетентност и правомощия. Възразявам, ако е направено искане за разноси, като прекомерно и завишено. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам подадената касационна жалба от К. за основателна. Споделям изложените съображения и доводи от страна на касатора. Намирам постановеното въззивно съдебно решение на СРС за неправилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.34 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: