

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7525

гр. София, 08.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в закрито заседание на 08.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ева Пелова

като разглежда дело номер **9762** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 54, ал. 6 от Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР).

Образувано е по жалба на Н. А. В. и А. Н. В. срещу Заповед № 18-8326/28.07.2021г. на началника на Службата по геодезия, картография и кадастър-С., с която е одобрено изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри на [населено място], ЕКАТТЕ 68134, съгласно скица – проект № 15-417799/222.05.2020г., състоящо се в нанасяне на имот с проектен идентификатор 68134.1007.2634, в съответствие с границите на част от имот пл. № 256, к.л. 570, по стар кадастрален план на [населено място], съгласно представен документ – Решение № 2444/12.07.199г. на ПК Д., влязло в законна сила на 16.09.1999г. и проект на правоспособно лице.

С жалбата на Н. В. е направено особено искане за спиране предварителното изпълнение на заповедта, което е предмет на настоящото съдебно производство. В тази връзка е представен нотариален акт № 162, том XXVI, дело №4535/1985г., като навеждат доводи, че изменението на кадастралната карта засяга правото им на собственост. Жалб. Н. В. се позовава на разпоредбата на чл. 53б, ал.9 от ЗКИР, която допуска предварително изпълнение на заповед за поправка на явна фактическа грешка в кадастралната карта, както и спиране на изпълнението от съда.

Съдът намира искането за процесуално недопустимо по следните съображения:

Производството по отстраняване на явна фактическа грешка по чл. 51, ал.1, т.3 е уредено в чл. 53б от ЗКИР. Издадените в това производство заповеди подлежат на предварително изпълнение съгласно чл. 53б, ал.9 във връзка с ал.7 от ЗКИР, освен ако съдът спре изпълнението.

Процесната заповед обаче е издадена на основание чл. 51, ал.1, т.2 и чл. 54, ал.4 от ЗКИР в производство за отстраняване на непълнота или грешка, което е различно от отстраняването на явна фактическа грешка и по отношение на него разпоредбата на

чл. 53б, ал.9 от ЗКИР е неприложима.

Заповедите по чл. 54, ал.4 от ЗКИР се обжалват по реда на АПК, без законът да допуска предварително изпълнение – чл. 54, ал.6 от ЗКИР. Предварително изпълнение не е допуснато и с разпореждане на административния орган. Следователно в този случай подадената жалба спира изпълнението на заповедта. Предвид суспензивния ефект на жалбата, искането за спиране на изпълнението на заповедта е безпредметно. Изпълнението на заповедта е спряно по силата на закона - чл. 90, ал.1 и чл. 166, ал.1 от АПК, като административният орган е длъжен да зачете суспензивния ефект на жалбата и без да е налице изричен съдебен акт в този смисъл.

С тези аргументи, Административен съд София-град, II-ро отделение, 72-ри състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на Н. А. В. за спиране на изпълнението на Заповед № 18-8326/28.07.2021г. на началника на Службата по геодезия, картография и кадастър-С..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба, в седмодневен срок от съобщаването му на страните, пред Върховния административен съд на Република България.

ДЕЛОТО да се докладва след влизане в сила на настоящото определение.

ПРЕПИСИ да се връчат на страните.

СЪДИЯ: