

Протокол

№

гр. София, 05.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 05.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Добромир Андреев

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **8973** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 09,36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] –редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Н., надлежно упълномощен.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА –редовно призован, представлява се от юрк. Ж. П..

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по жалба на [фирма] срещу РА № СФР16-РД77-56 от 05.05.2016 г., издаден от орган по приходите към Столична община, потвърден изцяло с Решение № СОА19-РД28-25 от 08.07.2019 г. на кмета на СО.

ДОКЛАДВА представените с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка представена от ответника.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адв. Н. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат писмените доказателства.

Юрк. П. - Оспорвам подадената жалба. Моля да се приеме АП. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА всички писмени доказателства приложени към жалбата и представените към административната преписка от ответника.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Нямаме искания за доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Н. - Моля да уважите жалбата и да прогласите нищожността на акта. В случая става въпрос за това, че сме задължени да плащаме данък за имот, който не притежаваме. Считам, че това е едно много сериозно нарушение на чл. 60, ал. 1 от Конституцията, който постановява, че гражданите, съответно юридическите лица плащат данъци съобразно имуществото си. Не може да бъдем задължени да плащаме данък, за имущество което не притежаваме. Вярно, че в един момент си е мислел, че притежава, но водени от гражданското дело по което е установило, че не притежава това имущество. След като това се е установило и той не е собственик на имота не е правилно да плаща данък. Имота е публична държавна собственост и това е МБАЛНП по неврология и психиатрия „С. Н.“ и няма как да плащаме данъка на болницата, за която е установено, че публична държавна собственост.

Юрк. П. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Първото и съществено е, че имотът е придобит съгласно апорт при учредяване на ревизираното дружество. Към издаване на РА апорта е бил валиден, вписан в ТР още на 19.08.2008 г. и целият капитал на дружеството е формиран изцяло чрез извършената непарична вноска. Р. имот е заприходен в балансите на дружеството. Съгласно годишни финансови отчети и балансите към тях за всички години, задълженото лице е обявило притежаването на земя на стойност 1 372 000 лв и сгради на стойност 484 000 лв, или общо 1 856 000 лв, което съответна на капитала формиран от непаричната вноска. Внасянето в собственост на недвижим имот в търговско дружество за формиране на капитала, представлява особен вид отчуждаване на вещ. В конкретният случай [фирма], в което е направена непаричната вноска придобива собствеността на девиативно основание. Вещното действие за правото на собственост е настъпило с вписване на апорта в ТР, на 19.08.2008 г., като не са извършвани никакви промени до издаване на РА. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение и моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ дава на процесуалните представители на страните седмодневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

