

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 05.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в закрито заседание на 05.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

като разгледа дело номер **11951** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба, подадена от [фирма], срещу Решение № Ж-662 от 17.09.2021г. на КЕВР, с което е прекратено административното производство, образувано по жалба на дружеството срещу [фирма].

С протоколно определение от 15.02.2022г. съдът е дал възможност на жалбоподателя да изрази становище, дали поддържа искането, формулирано в жалбата, за допускане на съдебно-техническа експертиза.

На 28.02.2022г. по делото е постъпило становище от жалбоподателя, с което обосновава и поддържа искането си за допускане на експертиза.

Съдът намира доказателственото искане за допустимо и относимо за изясняване на обстоятелствата по делото.

С протоколно определение от същото съдебно заседание съдът е изискал за прилагане към настоящето дело адм.д.№ 3337/2018г. по описа на АССГ. На 23.02.2022г. съдът е уведомен, че посоченото дело е изпратено във ВАС-конкурсна комисия, на 10.12.2021г. С оглед изложеното съдът намира, че следва повторно да се изпрати писмо за изискването на делото.

Водим от горното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА извършването на съдебно-техническа експертиза, при която вещото лице, след като се запознае с доказателствата по делото и при обосноваване необходимост извърши допълнителните проучвания, вкл. и посещение на място, да отговори на въпросите, поставени в жалбата на [фирма], а именно:

- 1) Какъв е начинът и къде е присъединена на ВиК Д. към електропреносната мрежа?
- 2) Дали електрическата уредба (вкл. електропровода) на ВиК Д. е самостоятелно

съоръжение – продължение на електропровода от електропреносната мрежа?

3) Какво е утвърденото техническо решение за присъединяване. В коя точка е извършено то?

4) Къде са монтирани средствата за търговско измерване на консумираната от ВиК Д. електроенергия?

5) Мрежата, снабдяваща абонатите, след подстанция „Ш.“ – собствена на дружеството ли е или е изкупена от електроснабдителното предприятие. Кой извършва поддръжката на електрическата уредба и електропровода след подстанцията?

6) В случай, че се окаже, че мрежата, снабдяваща абонатите, след подстанция „Ш.“, е собствена на дружество ВиК Д., дали поставените уреди за търговско измерване във възлова подстанция Г., както и в 8 бр. трансформаторни поста с поредни номера, посочени на стр.2 от решението на Комисията, са поставени в съответствие с нормативите за поставяне на уреди за търговско измерване и ако не – каква енергия и предмет на измерване от същите?

7) Въз основа на кои замервания, с кои уреди за търговско измерване, става разпределението на преноса на средно напрежени?

8) Кои мрежови услуги реално потребява ВиК Д.?

НАЗНАЧАВА за вещо лице М. Е. Б., специалност: Електронна техника, Счетоводство и контрол, Международни счетоводни стандарти, Курс за работа с микрокомпютърна техника и програмен продукт „КОНТО“, Съдебни финансово - икономически експертизи, Съдебни електро-технически експертизи, с адрес гр.. С., [улица], вх. А, ет. 3, ап. 4, тел.0887 675 954.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за извършване на експертизата в размер на 400 лв., вносим в 5-дневен срок от съобщението, след което вещото лице ще бъде уведомено за изпълнение на задачата.

ДА СЕ ИЗИСКА отново, прилагане към настоящето дело, адм.д.№ 3337/2018г. по описа на АССГ.

Препис от определението да се изпрати на страните и вещото лице.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: