

Протокол

№

гр. София, 01.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 01.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **5276** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.30 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО – „ПРОУЧВАНЕ И ДОБИВ НА НЕФТ И ГАЗ“ АД ЧРЕЗ ИЗПЪЛНИТЕЛНИТЕ ДИРЕКТОРИ П. К. Н. И Л. Т. Ч., редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт С. Г., с пълномощно по делото на лист 108.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ - П., редовно уведомен, не изпраща представител.

ДОПУСНАТИЯ до разпит свидетел М. П. Н. – налице.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Юрисконсулт Г. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 26.09.2023 г. от пълномощника на ответника, с която е представена в заверено копие административната преписка по обжалваното предписание, обективизирано в т.11 от Протокол за извършена проверка ПР2308703/10.04.2023 г.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Моля да се приеме преписката. Единствено искам да представя допълнително, описала съм го в молба, договора с медицинския център, който е

извършил прегледите, защото не видях да фигурира в представените документи, той е договор с медицинския център за провеждане на профилактичните прегледи със списък към него, където фигурира и пострадалото лице.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените с молба от 26.09.2023 г. от ответника писмени доказателства, представляващи административната преписка по издадено оспореното предписание, както и днес представения договор за провеждане на задължителни периодични профилактични медицински прегледи от 01.09.2022 г.

Следва да бъде разпитан воденият свидетел.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молба от 26.09.2023 г. от ответника писмени доказателства, представляващи административната преписка по издаване на оспореното предписание, както и доказателствата, представени от пълномощника на оспорващия с днес представената молба.

СНЕ самоличността на свидетеля:

М. П. Н. – 62 г., [населено място], българка, българска гражданка, неосъждана, омъжена, ЕГН [ЕГН].

Свидетелката се предупреди за наказателната отговорност по чл. 290 НК и същата обеща да говори истината пред Съда.

СВИДЕТЕЛКАТА Н.: Работа в „Проучване и добив на нефт и газ“ АД, като ръководител сектор „Административни дейности и безопасни условия на труд“.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Възлагането ли ви е от работодателя организирането на медицински прегледи в дружеството и по точно в базата Д. Д. и каква организация е създадена за медицинските прегледи?

СВИДЕТЕЛКАТА Н.: На мен беше възложена тази задача, като ръководител сектор „Административни дейности и безопасни условия на труд“. Това работодателят го направи със издаването на заповед и ме определи като отговорно лице за провеждане на медицинските прегледи в П.. За тази цел сключихме договор с „Медицински център Екзакта медика“ ООД - П., където трябваше да се проведат прегледите. Предварително съм разговаряла с ръководителите на структурни звената съобразно работното време, съобразно това дали работниците са на работа, да направим план-график за явяването им на медицинските прегледи. Този план-график го съгласувах с „Медицински център Екзакта медика“ ООД - П. и бяха определени дати с часове, на които работниците и служителите трябва да се явят. Тези план-графици се обявяват в стаите, където се провежда инструктажа и за краткотраен отход знанието на всички работници и служители, за да видят в кои дни и часове е необходимо да се явят на медицински преглед в „Медицински център Екзакта медика“ ООД – П.. Работодателят осигуряваше транспорт всяка сутрин на портала, всяка сутрин работниците които за този ден са определени, ползват транспорта – отиваха на преглед и се завръщаха. Прегледите се извършваха през работно време.

Аз съм разговаряла съм с работниците за да ги информирам допълнително за целите на медицинските прегледи какви са, така както е написано в наредбата. Сто и осемдесет работника се явиха на тези прегледи, както ще видите в приемо–предавателния протокол на профилактичните карти, но имаше такива, които не се явиха и казваха, че им се нарушават гражданските права, че насила ги караме да се явяват на преглед. Други казваха, че са ходили на профилактичен преглед преди месец при личния лекар и сега не желаят да се явяват, но сто и осемдесет човека се явиха, което показва, че съм се потрудила най-добросъвестно да бъдат информирани и за целта на прегледите, че те са полезни, за които работодателят предварително беше платил.

СЪДЪТ: Как уведомявате работниците?

СВИДЕТЕЛКАТА Н.: В помещението, където се провежда инструктажа, на видно място на стената беше поставен план–графика с дати и часове и списък на хората, които трябва да се явят на тези дати в този час. При извършената проверка инспекторката поиска да разбере как и тогава план-графика беше снет от стената и го дадохме на инспекторката.

Това е начина на уведомяване.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Бихте ли отговорили Т. И. бил ли е в този график?

СВИДЕТЕЛКАТА Н.: Да, на 29.09.2023 г. в 07.30 ч. е бил определен да мине на медицински преглед. Фигурира неговото име в този график.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Нямам повече въпроси.

Съдът освободи свидетелят.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Нямам други доказателствени искания.

Съдът намира, че доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид това, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

**ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Моля да уважите подадената от дружеството-работодател жалба срещу така издаденото задължително предписание по т. 11 за констатирано нарушение. Смятаме, че не сме нарушили целта на закона, нито материалните разпоредби. Работодателят е създал организация за своите около 500 служители да се явят на медицински прегледи, в най-удобно за тях място, според местоработата, според местожителството им. Хората са уведомени, графиците са съобразени с техните отпуски и смени, имало е няколко възможни дати да се явят, но както каза и свидетелката, не можем принудително да накараме хората да се явят на прегледи, когато те не желаят. Твърдим, че пострадалото лице е бил уведомен и е знаел много добре за датата, мястото, часът в който е трябвало да се яви на преглед, включително е осигурен и транспорт, за да може по-лесно да отиде до медицинския център. Моля за срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на процесуални представител на оспорващия за
представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: