

# Протокол

№

гр. София, 01.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19  
състав**, в публично заседание на 01.12.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **3625** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 15,00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Н. П. Р. – редовно уведомен, явява се лично, доведен от органите на ГДО, заедно с АДВ. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. М., присъства чрез видеоконферентна връзка, осъществявана технически от Затвора в [населено място].

От пълномощника на ответника юрк. М. е постъпила молба на 01.12.2023 г., с която заявява, че поради служебна ангажираност не може да се яви лично за съдебното заседание, но ще присъства чрез видеоконферентната връзка.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Чрез видеоконферентна връзка със Затвора – С., съдът пристъпва към разпит на посочения от ищеца свидетел С. А. Д., където свидетелят излежава наказание „лишаване от свобода“.

СЪДЪТ сменя самоличността на свидетеля С. А. Д.:

С. А. Д.: Българин, български гражданин, осъждан. Незаконно съм осъден, не ми е разгледана касационната жалба, вода дела с ГДИН непрекъснато по този въпрос.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. На същия бяха разяснени правата му по чл. 166 от ГПК.

ОБЕЩА да каже истината.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА:

СВИДЕТЕЛЯТ Д.: Познавам г-н Н. Р. откакто беше настанен в I<sup>ва</sup> група – не помня точно, беше 2013 г. или 2014 г. Аз съм от 2007 г. в I<sup>ва</sup> група. Мисля, че г-н Р. беше в I<sup>ва</sup> група три-четири години. Не сме били в една килия – той беше доколкото си спомням в девета, а аз бях в петнадесета, но заедно сме излизали на открито. Той беше сам в тази килия. Тази килия аз съм я виждал как изглежда. Килиите са стандартни – всички са 4 метра на 2 метра. В килията има два шкафа, легло, маса тоалетна и мивка. Мивката и тоалетната са в общо помещение – има стена, която е около 1,90 м. и зад нея е тоалетната. Килията е висока около 3,80 м. или 3,60 м. На лишените от свобода от I<sup>ва</sup> група се полага разходка на открито един път на ден, около 1 час – 1,30 ч. Ние заедно с г-н Р. сме правили разходки на открито. Не мога да си спомня от коя година на лишените от свобода от I<sup>ва</sup> група се разреши да ползват фитнеса. Ние, които сме с присъди „доживотен затвор“ имаме други правила за ползване на фитнеса. Тогава г-н Р. не беше още осъден и не знам какви са за него правилата. Не ми се е оплаквал, че не може да ходи на фитнес, а по-скоро, че няма въздух в килията и че му е тясно. В моята килия, аз не съм изпитвал проблеми с отоплението, само когато духа много студен северен вятър, тогава съм с андуг и с шапка. Не знам дали г-н Р. е имал проблеми с храната. Аз лично съм писал благодарствено писмо до готвачите. В килиите имаше постоянно през нощта осветление – над вратата на килията има лампа, която е зад решетка и ти свети в очите, не ти дава да спиш. Аз получих инсулт, защото не можех да спя – имам постоянно високо кръвно и съм завел дело за този случай. В момента няма постоянно светещо осветление, но през 30 минути се пали лампата, за да види дежурният надзирател дали съм вътре, но такова изискване няма по закон – това е само в I<sup>ва</sup> група. Между помещението, където е тоалетната и останалата част на килията няма врата – тя е само преградена и е облицована с плочки. До 2007 г. храната се доставяше в столова, а след 2007 г. храната се разнася по различните отряди. В I<sup>ва</sup> група не са сменени прозорците – дограмата е дървена и през лятото е задушно. На прозорците на килиите беше сложена много ситна решетка, която ограничава достъпа на светлина с над 30% – това на практика ни лишава от възможността да четем и трябва постоянно да седим на лампа.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. И.:

СВИДЕТЕЛЯТ Д.: След 2017 г. храната се промени, стана по-хубава и за това написах благодарствено писмо до готвача.

ИЩЕЦЪТ Р.: Нямам оплаквания относно храната в Затвора – това оплакване беше наведено, тенденциозно от ответника в отговора.

АДВ. И.: Аз нямам други въпроси към свидетеля, но ищецът има въпроси.

НА ВЪПРОСИ НА ИЩЕЦА Р.:

СВИДЕТЕЛЯ Д.: Площта на прозореца е около 80 см. на 90 см. Разстоянието от леглото до масата е около 45 см. /аз съм го мерил/, масата се намира срещу леглото.

Не сме ползвали фитнеса, който е в Затвора, ползвахме фитнес само в групата, но не мога да си спомня от коя година – може би беше след 2010 г. или 2012 г. Аз посещавам всички групови мероприятия, свързани с християнските вероизповедания – при Майка Т., при отец С. и при И. К.. Тези мероприятия при Майка Т. са два пъти в месеца по 1,30 час, протестантската църква на И. К. идва всеки вторник от 13:00 ч. до 14:00 ч., а отец С. в понеделник пак от 13:00 ч. до 14:00 ч. В групата има клуб за общи мероприятия, който може да бъде посещаван всеки ден от 14:00 ч. до 15:30 ч., без събота и неделя, по-рано имаше компютри, но сега ги махнаха.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА:

СВИДЕТЕЛЯТ Д.: Мисля, че клуба имаха право да го посещават само осъдените, а тези които бяха без присъди като г-н Р. не може да го посещават. Мисля, че и религиозните мероприятия не могат да бъдат посещавани от хората, които нямат присъди.

НА ВЪПРОСИ НА ИЩЕЦА Р.:

СВИДЕТЕЛЯТ Д.: Тоалетната в килията е открита, т.е. няма врата за влизане в нея. Не си спомням в периода, който г-н Р. е бил в I<sup>ва</sup> група да е имало период без парно – аз не си спомням лошите работи. В моята килия няма хлебарки и дървеници, но съм чувал, че има в другите килии. По принцип непрекъснато се пръска за хлебарки, но те излизат наново. Аз не ги пускам да пръскат в моята килия, а за другите килии не знам. Аз в моя килия нямам насекоми, защото чистя всеки ден.

ИЩЕЦЪТ Р.: Аз нямам други въпроси.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. М.:

СВИДЕТЕЛЯТ Д.: Не мога да кажа дали г-н Р. имаше промяна в теглото от момента, в който постъпи в I<sup>ва</sup> група до момента на излизането му, но той готвеше много хубаво и ми е давал от неговата храна.

ЮРК. М.: Нямам друг въпрос.

ПРОКУРОРА: Нямам въпроси.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля В. В. Б.. Разпитът се провежда при условията на видеоконферентна връзка със Затвора – С., където свидетелят излежава наказание „лишаване от свобода”.

СЪДЪТ сменя самоличността на свидетеля:

В. В. Б.: Българин, български гражданин, в момента съм лишен от свобода, защото съм осъден. Към този момент нямам дела с ГДИН и не съм в роднински взаимоотношения с г-н Р..

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. На същия бяха разяснени правата му по чл. 166 от ГПК.

ОБЕЩА да каже истината.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА:

СВИДЕТЕЛЯТ Б.: Познавам г-н Р. – били сме в зона с повишена сигурност, в съседни спални помещения. Познавам г-н Р., не мога да си спомня от кога, но беше може би 2017 г., 2018 г. или 2019 г., бяхме в зона с повишена сигурност – това е по-известно като I<sup>ва</sup> група на Затвора – С.. Никога не сме били в едно спално помещение с г-н Р., били сме в съседни килии. В периода в който сме били с г-н Р. бяхме поединично настанени в килии и с различен правен статут – той беше подсъдим, а аз бях осъден. Килиите са с дължина между 4 м. и 4,20 м., а широчината е между 2 м. и 2,30 м. В

килиите има санитарен възел, който не е отделен с врата, а само със стена. Не мога да кажа колко е височината, но може би е около 2 м. от пода. Дограмата в килиите е стара – ПВЦ и стъкло, а в някои е дървена, не изолира достатъчно добре, духа вътре, но сняг не навява. Имаше период, в който парното отопление не работеше, както трябва – радиаторите бяха хладки, но впоследствие този проблем бе отстранен, не помня през коя година беше това. Не си спомням през кой отоплителен сезон беше това – според мен проблемът беше отстранен към края на зимата. Поради различния си правен статут не можем да излизаме заедно на открито, но сме се засичали в две отделни, обособени пространства /“карета“/, отделени с мрежа. С него сме си говорили, по принцип винаги ние като лишени от свобода имаме някакви лични или общи проблеми и се оплакваме от тях – възможно е да ми е казал, че му е студено, че е настинал, че не се чувства добре. Основният ни проблем е обездвижването, но той не е на мен или на Р., той е за всички лишени от свобода. В групата има обособено място, където има уреди и е дефинирано като фитнес. Този фитнес може да бъде посещаван два пъти седмично, съгласно изготвен график от администрацията – може да се ползва от подсъдими или осъдени. Не мога да кажа дали г-н Р. е посещавал фитнеса. Поради различния правен статут не мога да кажа, дали той е посещавал фитнеса. По принцип нашите мероприятия не се засичаха с тези на лицата, които са подсъдими, по принцип ние винаги бяхме заключени в килиите си. Казвал ми е, че психическото му напрежение е много голямо и трябва да разговаря с психолог, но дали е разговарял не знам. Доколкото знам осъдените в I<sup>ва</sup> група имаме право на срещи с представители на религиозни общности, подсъдимите мисля, че нямаха право да се срещат с такива представители – те имаха право да посещават един път в седмицата по-точно в неделя параклиса в Затвора.

АДВ. И.: Аз нямам въпроси, по скоро ищещът.

НА ВЪПРОСИ НА ИЩЕЦА Р.:

СВИДЕТЕЛЯТ Б.: Моето пребиваване в I<sup>ва</sup> група е два пъти. Първоначално като подсъдим, след получаване на присъда от първоинстанционен съд – тогава престоят ми е около месец и половина и впоследствие, когато получих окончателна присъда през 2014 г. отново прекарах в групата до 2021 г. С г-н Р. сме се засичали като подсъдими, може би и в ареста по едно и също време, но не сме били в близки взаимоотношения. През 2012 г. /края на годината/ бях настанен в 11<sup>-та</sup> група, след което през 2014 г съм в I<sup>ва</sup> група. Прозорецът в спалното помещение в I<sup>ва</sup> група, не мога да кажа конкретно колко е, но е около 80 см./60 см. Прозорецът е обезопасен със стъкло, след което има метални профили /решетка/ и след това има плътна мрежа – това е неогъваем материал на квадратчета 0,5 см./0,5 см. През деня светлината беше недостатъчна за четене – прозорецът е след обособената тоалетна, което още повече пречи на достъпа до светлина, а ако има и второ легло, вече става доста тъмно. През тъмната част на денонощието има непрекъснато включено осветление /дежурно осветление/, което е изискване за I<sup>ва</sup> група, за да може да бъдат проверявани постоянно лишените от свобода. Когато получих окончателно доживотната си присъда, посещавах ежедневно клуба по интереси, което се извършва по график от администрацията. Всички останали други курсове съм посещавал, когато са ни били осигурени от администрацията – това са курсове, които са с продължителност от около между три и шест месеца. Подсъдимите доколкото знам не могат да посещават такива курсове поради – това важи и за клуба по общи интереси. Разстоянията между леглото и масата в различните килии е различно, те са фиксирани неподвижно към

пода и е между 40 см. и 60 см. Според мен по време на престоя на г-н Р. в I<sup>-ва</sup> група, той увеличи теглото си, нямам представа колко – той никога не е бил слаб, но това е проблем на цялата група и е в резултат на обездвижването.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА:

СВИДЕТЕЛЯТ Б.: Проблемите в Затвора с дървеници и хлебарки го е имало винаги и сега съществува – това е поради това, че сградата е стара. Администрацията осигурява периодично пръскане, което е недостатъчно. Имаше период, в който можехме да получаваме препарати против насекоми, но сега вече не можем.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. М.:

СВИДЕТЕЛЯТ Б.: В периода 2014 г. – 2018 г. според мен не е имало проблеми с отоплението, с изключение на най-студените дни, но това е от старата дограма. През зимния отоплителен сезон, когато имаше проблем, проблемът беше за целия Затвор. Г. Р. ми се е оплаквал, че в килията му има дървеници и хлебарки – това е проблем, от който се оплаква всеки затворник, но не мога да отговоря в кои години и в кой месец е било. Аз не мога да кажа дали в неговата килия е имало дървеници и хлебарки, защото аз няма как да влезна там. В моята килия е имало насекоми многократно, но имаше обезпаразитяване.

ЮРК. М.: Нямам други въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА представено в предходно съдебно заседание допълнение към исковата молба от ищеца Н. Р., постъпило на 12.10.2023 г., с което са направени доказателствени искания.

ДОКЛАДВА становище по допълнението към исковата молба от пълномощника на ответника юрк. М., постъпило на 17.10.2023 г. Със същото са представени и писмени документи, а именно: копие от личната книжка на лишения от свобода Н. Р..

Съдът е запознал ищеца с представените документи и с отговора.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на ответника юрк. М., постъпила на 25.10.2023 г., с която са представени писмени доказателства, а именно: доклад за ищеца и копие на жалба на същия.

ДОКЛАДВА становище от ищеца, постъпило на 16.11.2023 г., по представената от ответника от 25.10.2023 г. и съответно докладът. Направени доказателствени искания, които са оставени без уважение с резолюция на съда от 16.11.2023 г.

СЪДЪТ намира, че така направеното допълнение към исковата молба не представлява изменение на иска съгласно чл. 214 от ГПК, а представлява единствено искане за събиране на нови доказателства, частично уважени от съда.

Според настоящия съдебен състав с допълнението към исковата молба, ищецът е направил опит да измести предмета на иска, а именно от това, че същият е бил подложен на нечовешко, унизително отношение съгласно чл. 3 от ЗИНЗС, по неговите твърдения към това, че неправилно е изготвена оценка относно неговата социална рехабилитация.

Поради факта, че с определението си за насрочване на делото, съдът е приел тези твърдения като нарушение на чл. 3 от ЗИНЗС, по тяхната основателност, съответно доказаност, съдът ще се произнесе с крайния си съд акт.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените на 17.10.2023 г. със становището от пълномощника на ответника юрк. М., както и с молба от 25.10.2023 г. писмени документи като доказателства по делото.

По отношение на искането за представяне на целия картон на лишения от свобода, съдът намира това искане за неотнормимо към предмета на спора, предвид на факта, че същият обхваща до голяма степен твърдение за нарушение на чл. 3 от ЗИНЗС, за което са събрани съответните гласни и писмени доказателства.

АДВ. И.: Депозирана е молба от мен, относно представените доказателства от страна на ответника, в която твърдя, че не са представени разпоредените от Вас за втори път да бъдат представени – в смисъл, че е уважена молбата ни да бъде представена за втори път затворническата книжка и други документи, които са ни представени в нечетливо копие.

Представила съм молба, с която моля затворническата книжка да бъде представена като четливо копие, Вие сте разпоредили книжката да бъде представена в четливо копие. В представеното ни нечетливо копие се оказва, че липсват последните няколко страници липсват, но те са важни и по тази причина депозирах тази молба. Държим на това да ни бъде представена книжката в пълен обем и в четлив вариант.

ИЩЕЦЪТ Р.: От стр. 31 до стр. 37 липсват от така предоставената книжка, както и че ответникът във второто си становище след предоставянето на книжката на лишения от свобода категорично заявява, че личният отчетен картон и книжката на лишения от свобода са едно и също. Представям личен отчетен картон, който се състои от четири страници само и който не е мой, а на друго лице и моля да задължите ответника да представи моя личен отчетен картон, независимо от неговите твърдения.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПОВТОРНО ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи в пълен обем личната затворническа книжка на ищеца Н. Р., както и личния му картон, ако такъв съществува.

Документите да бъдат представени в 14-дневен срок от днес, в четлив вид.

АДВ. И. и ИЩЕЦЪТ: За момента нямаме други доказателствени искания.

ЮРК. М.: За момента нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

За събиране на доказателства, **СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТЛАГА И НАСРОЧВА** делото за 24.01.2024 година, от 11,15 часа, за която дата и час адв. И. – уведомена лично, юрк. М. – уведомена лично, прокурорът като представител на СГП – уведомен лично.

Ищецът Н. Р. **ДА БЪДЕ КОНВОИРАН** за датата и часа на заседанието от ГДО до сградата на АССГ, за което да се изготвят

необходимите документи.

*Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,23 часа.*

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**