

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 17404

гр. София, 19.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в закрито заседание на 19.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

като разгледа дело номер **5025** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.248 ГПК вр. с чл.144 АПК.

Образувано е по молба на процесуални представител на ответника от 26.08.2024г. за допълване на решението с присъждане на разноски за юрисконсулско възнаграждение. Подчертава се, че съгласно чл.143, ал.2 от ГПК ответникът има право на разноски при отхвърляне на оспорването. Конкретно се визира, че исковата претенция е частично отхвърлена, поради което за тази част следва да се присъди юрисконсулско възнаграждение на процесуалния представител на ответника, който е присъствал в съдебно заседание. Претендира се същото да бъде в размера на минималното адвокатско възнаграждение.

Ответната страна – „Академика Сий палас“ ООД с молба от 05.09.2024г. изразява становище за неоснователност на молбата касателно размера. Визира се, че чл.143, ал.3 от АПК касае предходна редакция до изм.в ДВ бр.15 от 2021г. като след този момент юрк.възнаграждение следва да бъде определено по реда на чл.37 от Закона за правната помощ или в рамките от 100 до 360лв.

СЪДЪТ НАМИРА СЛЕДНОТО:

Молбата на ответника е основателна.

С решение №14522 от 12.08.2024г. по адм.дело №5025 от 2024г. частично искът е уважен. Постановено е да се плати съразмено разноски на ищеца съобразно тази уважена част -2735,43лв., като ннеоснователна е за 6994,56лв., поради което на ищеца са присъдени разноски от 815лв..

Видно от съдебното заседание от 12.07.2024г. ответникът се е представлявал от юрк.Г., който е претендирал юрк.възнаграждение, поради което следва да му се присъди такова на основание чл.143, ал.3 от АПК. Нормата препраща към чл.37 от ЗПП, а не към Наредба 1/2004г..В посочени смисъл е и нормата от ЗОДОВ, по която е производството– чл.10, ал.4 пр.последно от ЗОДОВ - в полза на юридическите лица се присъжда възнаграждение, ако те са били защитавани от юрисконсулт, чийто размер

не може да надхвърля максималния размер за съответния вид дело, определен по реда на чл. 37 от Закона за правната помощ. С оглед изложеното и съобразно параметрите на възнаграждението от 100 до 360 лв. в чл.24 от НЗПП към ЗПП, то съдът намира, че следва да присъди на ответника 250лв..

ВОДИМ СЪДЪТ и на основание чл.248 ГПК вр. с чл.144 АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОСЪЖДА „Академика сий палас“ООД ЕИК[ЕИК] със седалище [населено място] да заплати на НАП юрисконсулско възнаграждение от 250лв..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва с частна жалба пред ВАС чрез АССГ в 7-дневен срок от съобщаването му.

Преписи на страните.

Съдия: