

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 26.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в закрито заседание на 26.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

като разгледа дело номер **2910** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по чл. 226, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК), във връзка с член 4, алинея 1 и чл.9б от Закона за местните данъци и такси (ЗМДТ) и решение № 3181 от 15.03.2024 г. по административно дело № 7714/2023 г. по описа на Върховния административен съд, VIII отделение, с което е върната за ново разглеждане жалбата на „АЛФАМЕД СОФИЯ“ ООД, ЕИК[ЕИК], седалище и адрес на управление [населено място], район О., [улица], вх. А, ет. 3, ап. 18, представлявано от управителя М. М. Я., срещу Ревизионен акт СФД22-РД77-136 от 19.10.2022 г., издаден от Е. К. – възложил ревизията и К. М. Г. - ръководител на ревизията, потвърден с Решение № СОА23-РД-28-1/06.01.2023г. на кмета на Столична община (СО).

С РА в тежест на „АЛФАМЕД СОФИЯ“ ООД са установени задължения за такса битови отпадъци (ТБО) в общ размер на 43 324.23 лева, от които: 16 956.98 лева ТБО за 2020 г., заедно с лихви в общ размер на 3606.18 лева; 20 348.38 лева ТБО за 2021 г., заедно с лихви в общ размер на 2 412.69 лева.

Съгласно указанията на касационната инстанция, които на основание чл. 224 АПК са задължителни в производството по чл. 226 АПК, административният съд следва да укаже разпределението на доказателствената тежест на страните. Конкретно следва да укаже на ответника доказателствената тежест за установяване на реалното предоставяне на услугите по чл. 62 ЗМДТ, като му предостави възможност да ангажира относимите за изясняване на делото от фактическа страна доказателства.

По изложените съображения и на основание чл. 226, ал. 1 АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК и чл. 4, ал. 1 и чл. 9б ЗМДТ, Административен съд – София-град, III отделение, 75-и състав

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 16.05.2024 г. от 10,20 часа.

КОНСТИТУИРА като страни по делото, както следва:

жалбоподател – „АЛФАМЕД СОФИЯ“ ООД с адрес за призоваване: [населено място], [улица], вх. А, ет. 1 /надпартерен/. чрез адв. И. Д.;

ответник – кмета на Столична община.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл.163, ал.3 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, вкл. относно доводите, че дружеството „АЛФАМЕД СОФИЯ“ ООД не генерира битов отпадък и че всички отпадъци от дейността му се извозват само и единствено от „Еко Трейдинг БГ“ ЕООД, с оглед на което жалбоподателят не получава услугата сметосъбиране и сметоизвозване от общината.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл.163, ал. 3, вр. чл. 170, ал. 1 АПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, вкл. реалното изпълнение на услугите по сметосъбиране и сметоизвозване, респ. по поддържане териториите за обществено ползване на територията на район Т., СО, за всеки от процесните периоди, предвид възраженията в жалбата за липса на документирано и доказано предоставяне на дейностите по сметосъбиране и сметоизвозване на битовите отпадъци, както и поддържането на чистотата на териториите за обществено ползване в СО.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника най-късно в първото по делото заседание да ангажира относими за изясняване на делото от фактическа страна доказателства, вкл. да представи съставените в обхвата на ревизирия период актове и констативни протоколи за установени като извършени и подлежащи на заплащане дейности по сметосъбиране и сметоизвозване на битовите отпадъци /освен вече наличните по съдебната преписка за м. януари и м. май 2020 г./

УКАЗВА на ответника, че най –късно в първото по делото заседание следва да представи всички неописани в РА, РД и в описа на л. 36 документи, но представляващи част от ревизионната преписка, в случай че не са приложени по делото.

Да се призват страните за датата и часа на съдебното заседание.

Да се връчи на страните препис от настоящото определение.

Да се уведоми СГП

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: