

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 29.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 29.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разглежда дело номер **8426** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 294 – 298 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Д. А. М. против действия на директора на дирекция „Общински строителен контрол“ към Столична община, изразяващи в премахване на постройка „Търговски обект за кафе, закуски, алкохол“, находящ се в общински имот УПИ II – 3, 4, 20, кв. 108 по плана на [населено място], местност „Зона Б – 2“, с административен адрес [населено място], район „В.“, [улица].

В жалбата се излагат доводи, че жалбоподателят е единствен наследник на А. Л. М., починал на 08.07.2021 г., който е бил собственик на горепосочената постройка. Посочва, че е издадена заповед ПА – 20 – 15/10.04.2018 г. на директора на дирекция „Общински строителен контрол“ към Столична община, с което е наредено на наследодателя на жалбоподателя да премахне обсъждания търговски обект в 30 – дневен срок. Предварително изпълнение на заповедта било спряно, а с влязло в сила решение по адм. д. № 11278/2018 г. по описа на ВАС е отхвърлена жалбата срещу административния акт. Твърди, че на 06.08.2021 г. постройката е премахната от служители на район „В.“ – СО. Излага съображения, че на жалбоподателя в качеството му на наследника не е определен нов срок за изпълнение на заповедта и не са спазени чл. 275, ал. 1 и чл. 277, ал. 3 АПК, както и изискването на чл. 8 от Наредбата за принудителното изпълнение на заповеди по чл. 195, ал. 4, ал. 5 и ал. 6 от ЗУТ за поправяне, заздравяване или премахване на строежи или части от тях и заповеди по чл. 225а, ал. 1 от ЗУТ за премахване на незаконни строежи или части от тях от органите на Столична община.

Към жалбата са представени писмени доказателства и се прави искане за допускане на разпит на свидетели за установяване начина, по който са извършени действията по премахване на търговския обект.

Директорът на дирекция „Общински строителен контрол“ към Столична община в

качеството си на орган по изпълнение представя преписката, но не излага мотиви за обжалваното действие.

След преценка на доказателствата по делото, съдът намира следното:

Делото следва да се разгледа в открито съдебно заседание предвид необходимостта за конкретизация на доказателственото искане на жалбоподателя за допускане на свидетелски показания, за представяне от органа по изпълнение на всички документи, установяващи получаването на покани, писма, съобщения и др., приложени по преписката, както и за изразяване на мотиви за обжалваното действие.

Съдът намира, че следва в съдебно заседание да се произнесе по направените доказателствени искания, както и за приемане на приложената преписка, за да се осигури възможност на съответната страна да изрази становище.

Следва да се конституират страните и да им се укаже разпределянето на доказателствената тежест.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА страните по делото както следва:

1. Жалбоподател: Д. А. М..

2. Ответна страна: директорът на дирекция „Общински строителен контрол“ към Столична община.

УКАЗВА на директора на дирекция „Общински строителен контрол“ към Столична община, че има възможност в 3 – дневен срок от получаване на съобщението да изложи мотиви по обжалваното действие.

ЗАДЪЛЖАВА директора на дирекция „Общински строителен контрол“ към Столична община в 3 – дневен срок от получаване на съобщението да представи (ако са налични) всички документи (разписки и др.), установяващи получаването от съответните лица на приложените по преписката покани, писма, съобщения и други.

УКАЗВА на жалбоподателя в срок до съдебно заседание да конкретизира фактите, които иска да установява с искането за допускане на свидетелски показания, т. е. дали същите ще установяват действия по премахване на процесния обект или други обстоятелства.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на изложените в жалбата факти, от които черпи благоприятни правни последици, свързани с нарушение на процесуалните правила при извършване на обжалваното действие.

УКАЗВА на ответната страна, че носи доказателствената тежест за установяване спазването на процесуалните правила при извършване на обжалваното изпълнително действие.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 02.11.2021 година от 13:50 часа, за която дата и час да се призоват страните.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.

Съдия:

