

# РЕШЕНИЕ

№ 9466

гр. София, 19.03.2025 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в публично заседание на 03.02.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Младен Семов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **8970** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 ал.1 от Административнопроцесуалният кодекс.

Образувано е по молба на директора на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП за поправка на очевидна фактическа грешка в решение № 5461 от 17.02.2025г. по адм.д. № 8970 по описа на АССГ за 2023г.

По смисъла на чл.175 ал.1 от АПК писмена грешка е всяко несъответствие между действително формираната, истинска воля на съда, респ. действително установеното по делото и неговият външен израз в писмения текст на съдебният акт.

С относимата част на диспозитива на съдебното решение, съдът:

„ОТМЕНЯ Ревизионен акт № Р-22002221006355-091-001/20.03.2023 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП С., в частта с която е потвърден с Решение №929/06.07.2023 г. на Директора на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП [населено място] В ЧАСТТА с която за 2016г. не е пренесена данъчна загуба в размер на 41 810,86лв.

ОПРЕДЕЛЯ финансов резултат на 2016г. в размер на 610 224,47лв.

ОТМЕНЯ Ревизионен акт № Р-22002221006355-091-001/20.03.2023 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП С., в частта с която е потвърден с Решение №929/06.07.2023 г. на Директора на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП [населено място] В ЧАСТТА с която е определен корпоративен данък – ЗА СУМАТА НАД 52 201,32лв. - главница и ЗА СУМАТА НАД 31 775,81лв. - лихви.

ОТХВЪРЛЯ жалбата в останалата и част.

.....“.

С процесната молба се твърди, че финансовият резултат е определен правилно от съда, но в частта с която е определен корпоративен данък за сумата от 52 201,32лв. главница и 31 775,81лв. лихви е допусната техническа грешка изразяваща се в това, че не е взет декларираният и внесен от дружеството данък в размер на 8 821,13лв., респ. излиза, че следва да се отмени решението в което е определен корпоративен данък за сумата от 61 022,45лв. главница, вместо посочената в решението главница в размер на 52 201,32лв.

Ответната страна изразява становище за липса на основание за поправка на допусната техническа грешка доколкото съдът правилно е отчетел вече внесения и деклариран от дружеството данък при определяне крайният резултат на задълженията.

Съдът счита процесното искане за неоснователно.

Съдебно изразената воля отчита, че от общият размер на публичното задължение следва да се приспадне декларираният и внесен от дружеството данък/безспорно обстоятелство между страните/. Всъщност и в свое нарочно писмено изявление от 07.02.2025г. ответникът заявява, че в резултат от преизчислението следва да се определи данък за довносяне в размер на 52 201,32лв. и лихви в размер на 31 775,81лв. Именно това е постановил и съдът, действайки като инстанция по същество.

Дължимо и редовно погасените задължения не могат да бъдат обект на самостоятелно установяване в разпоредителната част на ревизионният акт, същите се приспадат от общият размер и това приспадане се инкорпорира в остатъчният размер определени и установени задължения, като детайлното им отразяване се посочва в мотивите на акта. С разпоредителната част се определят задължения само за невнесените и дължими данъци след приспадане дължимите от общият финансов резултат. По аналогичен начин съдът не може и не следва да определя общо задължение, а само остатъчно, като отчете изпълненото. От мотивите на съдебният акт следва ясно какво е внесено, респ. дължимо но погасено, а от диспозитива - какво подлежи на вносяне.

В тази връзка искането е неоснователно и не следва да се уважи.

Поради това и на основание чл. 175, ал. 1 от АПК, Административен съд София-град, 74 състав,

#### РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на директора на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП за поправка на очевидна фактическа грешка в решение № 5461 от 17.02.2025г. по адм.д. № 8970 по описа на АССГ за 2023г.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от връчването му на страните.

Препис от решението да се изпрати на страните.

Съдия: