

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 24668

гр. София, 17.07.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в**  
закрито заседание на 17.07.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ванина Колева**

като разглежда дело номер **5401** по описа за **2025** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на „ТАЛИЯНА РЕЗИДЕНС“ АД, ЕИК[ЕИК],  
срещу ревизионен акт (РА) № Р-22221424001552-091-001/04.11.2024г., издаден от издаден от  
органа, възложил ревизията и ръководителя на ревизията, е потвърден с Решение №  
91/30.01.2025г. на директора на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“  
(ОДОП) С., при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП),  
в частта, в която на дружеството са установени задължения по Закона за данъка върху  
добавената стойност (ЗДДС) за данъчен период м.12.2022г., в размер на общо 22517 лв. , от  
които главница в размер на 18191,49 лв. и лихви в размер на 4326,45 лв.

След отстраняване нередовностите на жалбата и поредставяне на доказателства от СПИДИ АД,  
че жалбата е подадена в срок, делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание.  
На страните следва да се укаже, че в тежест на ответника е да установи съществуването на  
фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт и изпълнението на  
законовите изисквания при издаването му, а жалбоподателят носи доказателствената тежест за  
установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които  
черпи благоприятни последици.

В жалбата е направено искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, което съдът  
счита за допустим и относимо към предмета на спора.

По изложените съображения съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**НАСРОЧВА** делото в открито съдебно заседание на 29.10.2025г. – 10,00 часа, за когато да се  
призоват страните.

**КОНСТИТУИРА** на основание чл. 154, ал.1 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК

като жалбоподател на „ТАЛИЯНА РЕЗИДЕНС“ АД, ЕИК 204174662и като ответник: директор на  
дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" С. при ЦУ на НАП.

На основание чл.163, ал.3 вр. с чл.170, ал.1 от АПК, вр с §2 от ДР на ДОПК, УКАЗВА на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, вкл. че органите по приходите, подписали ЗВР, РД и РА са имали валидно квалифицирани електронни подписи.

На основание чл. 163, ал.3 АПК и чл.154, ал.1 ГПК, вр с §2 от ДР на ДОПК, УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни последици, в това число и да установи размерът на приходите през процесния период.

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза, вещото лице по която, след като е запознае с доказателствата по делото и извърши справки, където е необходими отговори на следните въпроси:  
1 Да установи правилно ли задълженото лице е отчетло приходите си по двата регистрирани от дружеството касови апарата за периода януари – декември 2022г със съответния процент ДДС 20% и 9% и да ги сравни с постъпилата информация по електронен път в НАП като индивидуализира съответните суми.

2. Налице ли е разминаване между отчетените обороти по двете ФУ и отчетените продажби по дневниците за продажби и справките- декларации за 2022г.? В какъв размер? Какъв би бил размерът на ДДС в случай, че бяха отчетени?

НАЗНАЧАВА за вещо лице Г. А. А. .

Определя първоначален депозит за допуснатата експертиза в размер от 600 (шестстотин) лева, вносими от жалбоподателя по сметка на Административен съд -град С. в едноседмичен срок от съобщението, в който срок следва да представи по делото документ за изцяло внесения депозит.

След представяне на документ за изцяло внесения депозит, да се уведоми вещото лице, което следва да представи заключение в срока по чл.199 от ГПК, вр. с чл.144 от АПК.

УКАЗВА на страните, че в случай, че вещото лице работи с документи, които не са част от доказателствата по делото, същите следва да бъдат приложени и приети като писмени доказателства.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в процеса на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК.

Преписи от определението да се връчи на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: