

# Протокол

№

гр. София, 28.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,**  
в публично заседание на 28.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **1220** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.37 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ф. Д. Б. чрез АДВ. Ц. В. – редовно призован, се явява адв. В., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ С. - ГРАД - редовно призован, се явява юрк. В., която представя пълномощно.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. В. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Моля да ни бъде допуснат един свидетел при режим на довеждане, с който ще установим факти и обстоятелства, касаещи реално извършена търговска дейност от моя доверител, функциите, които той е изпълнявал. Свидетелят е бил също служител и е колега на жалбоподателя. Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ЮРК. В. - Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете доказателства за компетентност на длъжностното лице издало оспореното разпореждане, както и

извлечение от информационната системата на НОИ. Това са справки и попълнени данни за 2014 г. и 2015 г., с която се установява, че на 30.11.2021 г. данните са вече заличени и е следвало да се преразгледат административните актове, с които е било отпуснато парично обезщетение. Представям и моля да приемете болничен лист за периода 23.11.2014 г., 23.12.2014 г., както извлечение от информационната система, тъй като е за по-стар период и на хартиен носител вече не се съхраняват. Това е във връзка с възраженията ми по повод приложените към жалбата като доказателства фишове за работна заплата, които считам, че са частни документи и без да са установени други, същевременно има данни, че е бил в неработоспособност тогава, и в констативния протокол на фирмата също сочи, вътре има подробно данни за всички болнични листове, за които са били изплатени обезщетения. По отношение на искането за допускане на свидетел при режим на довеждане възразявам, считам, че тези обстоятелства не могат да бъдат установени с гласни доказателства.  
АДВ. В. - Моля да се приемат представените доказателства от ответника.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства, както и днес представените 2 бр. справки, справка от болничен лист, заповед от 16.03.2021 г. за компетентност.

СЪДЪТ счита за допустимо искането за разпит на свидетел, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА при режим на довеждане искания свидетел от жалбоподателя за следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 06.06.2022 г. от 14.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: