

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 19641

гр. София, 11.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 11.10.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев
Пенка Велинова

като разглежда дело номер **6986** по описа за **2024** година докладвано от съдия Пенка Велинова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по касационна жалба на Директор на Национално толо управление към Агенция "Пътна инфраструктура" против решение №2439/22.05.2024г. по НАХД№2024/24г. на СРС.

С решението е отменено НП BG01062023/4000/P8-503/08.11.2023г., с което на М. В. Ф. е наложена глоба в размер на 1800лв., на основание чл. 179, ал. 3а от ЗДвП, за нарушение на чл. 10, ал. 1, т. 2 от ЗП и е постановено, че нарушителят дължи заплащане на таксата по чл. 10б, ал. 5 от ЗП-119лв., на основание чл. 118е, ал. 7 от ЗДвП и чл. 11, ал. 2 от НУРПИФССТРКППСБВБИР, вр. чл. 29, ал. 1 от ТТКСППРПМ.

Съдът намира, че са налице основания за спиране на производството по делото.

Съгласно чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, когато в същия или в друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното решаване на спора, съдът спира производството. С определение от 31.01.2023 г., постановено по адм.д.№997/2022 г., Административен съд – Хасково е отправил преюдициално запитване до СЕС съгласно чл. 267, първи параграф, буква „б“ от Договора за функционирането на Европейския съюз със следния въпрос: Дали нормата на чл. 9а от Директива 1999/62/ЕО1 на Европейския парламент и на Съвета от 17.06.1999 г. относно заплащането на такси от тежкотоварни автомобили за използване на определени инфраструктури трябва да се тълкува в смисъл, че предвиденото в този член изискване за съразмерност на установените наказания за нарушения на националните разпоредби, приети по тази директива, не допускат национална правна уредба като разглежданата в главното производство, която предвижда налагане на глоба или имуществена санкция във фиксиран размер за нарушенията на правилата относно

задължението за предварително установяване и заплащане на размера на таксата за ползване на пътната инфраструктура, независимо от характера и тежестта им, при положение че е предвидена възможност за освобождаване от административнонаказателна отговорност при заплащане на т.нар. „компенсаторна такса“.

Настоящият състав намира, че решенето на СЕС по дело С-61/23, даващо отговор на поставените с преюдициалното запитване въпроси, е от значение за разрешаването на правния спор по настоящото дело. Касае се запитване за съвместимостта на санкционната норма, по която е определено наказанието, както и на нормите за освобождаване от отговорност с правото на ЕС. Съдът следва да съобрази разясненията, които ще бъдат дадени от СЕС при решаване на въпроса, дали решението на СРС следва да бъде потвърдено или отменено, както и как следва да се реши жалбата срещу наказателното постановление. Освен това, в отговора на касационната жалба М. Ф. се позовава изрично на несъответствие на наказателното постановление с чл. 9а от Директива 1999/62/ЕО1 и съдът дължи произнасяне по този довод, за което произнасянето на СЕС е от значение.

Предвид на което производството по делото следва да се спре до решаването на делото на СЕС.

По изложените съображения и на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА производството по делото до произнасянето на СЕС по отправеното преюдициално запитване, по което е образувано дело № С-61/2023г.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в седмодневен срок от съобщаването му на страните.

Председател:

Членове: