

Протокол

№

гр. София, 31.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в
публично заседание на 31.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разглежда дело номер **11768** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ДАЛИЯ ИМОТИ“ ООД, редовно призован, не изпраща представител.
ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, не се явява. Представява се от ст. юрисконсулт С. Т., с пълномощно по делото на лист 59.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Ст. юрисконсулт Т. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА Определение № 7661/24.02.2026 г. на съда, с което е отменен дадения с протоколно определение от 27.01.2026 г. ход по същество, като съдът е констатирал, че административната преписка не е окомплектована в цялост, а именно от лист 203 до лист 198 от приложение 2/2 е приложена експертиза за определяне на пазарна цена на ПИ с идентификатор 68134.1606.670, магазин № 1, 2 и 3 и ап. № 3 и № 11, находящи се в сграда с административен адрес: [населено място], район Студентски, [улица] към 07.09.2021 г., но от нея са представени само стр. 1, 2, 6, 7, 8 и 10. Липсват стр. 3, 4, 5 и 9.

ДОКЛАДВА заявление постъпило на 06.03.2026 г. от процесуалния представител на ответника с приложени писмени доказателства, а именно експертиза за определяне на пазарна цена на ПИ № 68134.1606.670, магазин № 1, 2 и 3 и ап. № 3 и № 11, но неприложена в цялост.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 11.03.2026 г. от вещото лице Й. Д. относно невнесен по делото допълнителен депозит.

ДОКЛАДВА писмени бележки постъпили на 13.03.2026 г. от процесуалния представител на ответника с приложено сканирано в цялост копие на оценителна експертиза извършена в ревизионното производство на процесните имоти – общо 10 страници.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 26.03.2026 г. от жалбоподателя с приложен документ за внесен допълнителен депозит.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Моля да бъде приета като доказателство по делото приложената от нас към писмените бележки от 13.03.2026 г. в цялост оценителна експертиза, изготвена в хода на ревизионното производство. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото допълнително представените такива постъпили на 06.03.2026 г. и 13.03.2026 г. от ответника.

С оглед становището на ответника, че няма други доказателствени искания и няма да сочи други доказателства, както и липсата на такива заявени от жалбоподателя, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите ревизионния акт, като правилен и законосъобразен и да съобразите представените по-рано по делото писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

